

Verbale di adunanza

L'anno 2021 ed allì **26 luglio alle ore 16.30** si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino in seduta mediante Microsoft Teams e dunque in modalità telematica stante l'emergenza Covid-19 e con la presenza fisica in aula 74 al fine di evitare assembramenti della Presidente, del Vice Presidente, del Segretario, del Tesoriere e dei Consiglieri Baldassarre, Brenchio, Cavallo, Castrale, Curti, Facchini, Perrini, Rey, Richetta, Scapatucci presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

GRABBI Simona	Presidente
ZARBA Francesco	Vice Presidente
BERTI Paolo	Segretario
NARDUCCI Arnaldo	Tesoriere
ALASIA Alessandro	BALDASSARRE Paola
BRENCHIO Alessandra	CASTRALE Stefano
CAVALLO Carlo	CONFENTE Assunta
CURTI Maurizio	D'ARRIGO Marco
ESPOSITO Enrico	FACCHINI Giulia
PERRINI Angelo Massimo	PORTA Barbara
REY Cristina	RICHETTA Davide
ROSBOCH Amedeo	SCAPATICCI Alberto
STRATA Claudio	Consiglieri

\* \* \*

**Tutte le delibere odierne sono immediatamente esecutive**

1) **IMPEGNO SOLENNE DOTTORI ORE 16.30**

*Il Consiglio invita i Dottori presenti in via telematica a prestare l'impegno solenne e li accoglie insieme ai rispettivi domini: essi sottoscrivono i verbali e si impegnano a trasmetterli via pec al Consiglio.*

*La Presidente pronuncia un breve discorso di accoglienza, richiamando la loro attenzione sull'importanza dell'impegno solenne oggi assunto ed il Consiglio plaude ai Dottori:*

**OMISSIS**

*per l'impegno solenne prestato ai sensi dell'art. 9 del regolamento 17.3.2016, avendo richiesto il patrocinio sostitutivo ai sensi dell'art. 41 comma 12 della L. 247/2012.*

*Sono presenti anche i domini Avvocati:*

**OMISSIS**

*Il Consiglio, accertata l'identità personale dei comparenti, udita la richiesta di ciascun interessato, ammette i dottori:*

**OMISSIS**

*a prestare l'impegno solenne di osservare i doveri professionali, impegno che essi prestano ripetendo la formula:*

*“Consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di praticante avvocato per i fini della giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento”.*

*Alle ore 17,14 si allontanano i dottori:*

**OMISSIS**

*e gli Avvocati:*

**OMISSIS**

*Alle 17,20 entra il Consigliere Castrale*

---

-----  
**FUORI SACCO: PREVENTIVO AVVOCATO XXX PER  
COSTITUZIONE PARTE CIVILE IN APPELLO PROCESSO XXX**

*Il Consiglio, nel richiamare la propria precedente decisione in punto a onerosità delle difese prestate nell'interesse del medesimo; preso atto del preventivo pervenuto dalla collega XXX e della sua lettera allegata; delibera di approvare il preventivo e di incaricare il Segretario di comunicarlo alla collega.*

-----  
**FUORI SACCO: CONGRESSO NAZIONALE- REL. VICE  
PRESIDENTE**

*Il Vice Presidente riferisce dei lavori congressuali (sessioni ulteriori) tenutisi il 23 ed il 24 luglio scorso che hanno avuto ad oggetto più che altro la questione dei progetti di riforma delle procedure; grande plauso per la Ministra; ben 80 mozioni, molte respinte, altre trasformate in raccomandazioni ed altre ancora portate in assemblea; si è parlato informalmente per candidare Torino al prossimo Congresso nazionale (dopo Lecce); il Consiglio ringrazia ed approva all'unanimità anche l'ultima iniziativa di ospitare il Congresso Nazionale (incaricando di predisporre un video di presentazione della nostra Città); la Consigliera Facchini ricorda l'intervento di XXX anche sul coworking, evidenziando come la Cassa sia sensibile al tema: bisogna riprendere il nostro progetto e che sarà oggetto del prossimo odg.*

-----

**FUORI SACCO: CONVEGNO PRESENTAZIONE LIBRO BORGNA-  
ROSATELLI**

*CREDITI: 2 di cui 1 in deontologia*

-----

**FUORI SACCO: CONVEGNO: LA RESPONSABILITA' SANITARIA  
(2° INCONTRO) 23 SETTEMBRE**

*CREDITI: 3*

-----

**FUORI SACCO: SENTENZA CDD AVV XXX -REL BERTI**

*Il Segretario relaziona, evidenziando le criticità della decisione. Il Consigliere Castrale si astiene. La Presidente non condivide il merito delle motivazioni della sentenza che contiene peraltro un principio in contrasto con i molti e consolidati precedenti giurisprudenziali citati nella sentenza stessa. Il Consiglio, all'unanimità, delibera di impugnare la sentenza ed incarica i Consiglieri Rey e Cavallo, con l'aiuto di Strata, di redigere il testo in tempo utile.*

-----

**2) ESAME VERBALE DEL 19 LUGLIO 2021**

*Il Consiglio approva all'unanimità.*

-----

**3) ESPOSTO A FIRMA AVV.TI XXX E XXX - REL. CAVALLO**

*Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino,  
letta l'esposto con i relativi allegati inviata anche al Consiglio dai Colleghi  
XXX del foro di Roma e XXX del Foro di Torino il 19 luglio 2021, all'esito*

*della prima riunione utile del Consiglio del 26 luglio 2021, ritiene di esprimere le seguenti riflessioni indirizzandole ai destinatari del predetto esposto.*

*Premesso che non è compito del Consiglio dell'Ordine valutare la persuasività e la appropriatezza delle linee difensive adottate nei processi né la fondatezza delle motivazioni di una sentenza, per di più non definitiva, è comunque motivo di non lieve stupore leggere, nella parte motiva della sentenza della Corte d'Assise di Roma che ha condannato all'ergastolo XXX e XXX per la morte del Vicebrigadiere XXX, che il diritto di difesa sarebbe stato esercitato: "al limite del consentito e della decenza".*

*Quale sia la soglia corretta entro cui la difesa esprime le istanze, le critiche, le ricostruzioni alternative dei fatti dedotti nelle fattispecie giudiziali o esercita il contraddittorio nel momento di assunzione delle prove, comprese quelle dichiarative, è questione che si presenta in ogni processo ma che, per quanto ci consta, risulta regolata dalla norme del rito processuale penale.*

*Non è dato infatti comprendere quale sia il limite del consentito o, vieppiù, del "decente" nell'assoluzione del fondamentale ruolo di difensore delle parti private nel procedimento penale, se non quello stabilito dalle norme di rito.*

*Norme che, per quanto consta dalla lettura della sentenza, durante l'istruttoria dibattimentale non risulta siano state dichiarate – sempre nei modi di rito - violate per l'avvenuto superamento della soglia del decente o del consentito nell'esercizio del diritto di difesa, come, coerentemente a*

*quanto scritto in motivazione, avrebbe dovuto accadere proprio all'atto dell'assunzione della prova, con l'emissione di debite ordinanze o con interruzione degli esami dibattimentali.*

*Non può che suscitare, pertanto, vivo stupore e disapprovazione che, nelle motivazioni di una sentenza di condanna si ritenga di censurare la decenza (concetto che non è dato rinvenire nel codice di rito e che non pare possa appartenere al medesimo) e il raggiungimento del limite del consentito (non censurato quando avrebbe dovuto esserlo), scrivendo nuove regole di galateo processuale delimitative dell'esercizio di un fondamentale ruolo nel rito processuale che è quello dell'avvocato difensore di presunti innocenti.*

*Rispondendo al quesito dei Colleghi sul punto, non si ravvisano profili di censurabilità disciplinare.*

*Incarica gli uffici di mandarla a XXX e XXX e a tutti i destinatari dell'esposto.*

-----

**4) CAMERA PENALE "VITTORIO CHIUSANO": RICHIESTA COPIE  
VERBALI – REL. PRESIDENTE**

*Il Consiglio,*

- *presa visione delle richieste pervenute dalla Camera Penale;*
- *udito il Segretario, il quale fa presente che tutti i verbali delle riunioni di Consiglio, con la sola eccezione di quelli del 19 luglio approvati soltanto oggi, sono stati pubblicati sul Sito Istituzionale del COA e sono dunque fruibili da chiunque, mentre gli allegati all'odg non sono estendibili a terzi;*
- *ritenuto altresì che i richiesti verbali del Consiglio Giudiziario, oggetto*

*di comunicazione riservata ai Consiglieri dell'Ordine, non possano essere forniti a terzi ma, semmai, richiesti da costoro al Consiglio giudiziario stesso, cioè all'Organo che li ha redatti e seguendo l'iter previsto dal Regolamento del Consiglio giudiziario stesso;*

*delibera*

*di incaricare il Segretario di rispondere al Segretario della Camera penale in coerenza con quanto sopra premesso.*

*Il Consigliere Richetta sottolinea come ci si debba stupire del fatto che l'articolo di giornale dell'11 luglio riportasse le frasi contenute nel verbale di Consiglio del 12/07. La Presidente chiede che si dia atto che il Giornalista, nell'articolo dell'11 luglio scorso, ha riportato fra virgolette il contenuto del punto 5 del verbale del 5 luglio, non ancora approvato, con la frase "udita la relazione della Consigliera Olivieri, ne prende atto.." e questa è la materialità dei fatti.*

-----

**5) ORGANISMO DI MEDIAZIONE DEL COA – AGGIORNAMENTI  
SUL PARERE AVV.TI XXX E XXX – REL. PREVE E BALDASSARRE -  
NUOVA DISCIPLINA DELLE SPECIALIZZAZIONI  
PROFESSIONALI FORENSI**

*La Consigliera Baldassarre riferisce del colloquio con gli Avv.ti XXX e XXX i quali hanno parzialmente concordato con le osservazioni formulate dai mediatori perchè occorre rivedere il testo del bando a seconda di quale sia il risultato che si intende raggiungere: la Commissione d'esame deve essere composta da soggetti terzi (non ex mediatori e non consiglieri od ex consiglieri, in modo da garantire la più ampia imparzialità di giudizio); sul*

*punto della esclusività, XXX e XXX hanno risposto che è difficile porre dei limiti (la legge dice fino a 5), e dunque anche questa è una criticità da sanare. Verrà rivisto il regolamento con la supervisione dei consulenti ed appena possibile verrà rimesso all'odg.*

*Il Consiglio, facendo seguito alla delibera presa alla scorsa riunione, delibera di proporre al CNF, per la composizione della Commissione in materia di specializzazione, i seguenti nominativi: OMISSIS (quest'ultimo con l'astensione di Scapatucci), OMISSIS.*

*Facchini e Confente riferiscono che Milano invia al CNF anche i Consiglieri dell'Ordine. Il Consiglio delibera di chiedere lumi ai nostri Consiglieri delegati e di riportarlo ad una prossima seduta.*

-----

**6) LINEE GUIDA PER LA TRATTAZIONE DEI PROCEDIMENTI CIVILI E PER L'ORGANIZZAZIONE DELL'UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE – REL.VICE PRESIDENTE/PERRINI**

*Il Consiglio, lette le linee Guida ed udita la relazione del Vice Presidente e del Consigliere Perrini, le approva ed incarica il Segretario di comunicarlo al Presidente Terzi.*

*Alle ore 18,44 esce la Consigliera Facchini.*

-----

**7) SUPPLENZA DI GIUDICI ONORARI DI PACE DEL TRIBUNALE DI TORINO ALL'UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI TORINO CON CONTESTUALE ASSEGNAZIONE DI FASCICOLI CIVILI – REL. ZARBA/PERRINI**

*Il Consiglio incarica Zarba e Perrini di dialogare con il Presidente Terzi,*



*pubblicando sul Sito il comunicato di Terzi (XXX).*

-----

**8) *COSTI PARTECIPAZIONE CONGRESSO GENERALE FBE AVV. PORTA; APPROVAZIONE PREVENTIVO SPESE – REL. PORTA***

*Il Consiglio, visto il preventivo (fino ad un tetto di euro 1.100,00), lo approva. La consigliera Porta indicherà il collega che potrà partecipare.*

-----

**9) *PARTECIPAZIONE IN QUALITÀ DI OSSERVATRICE DELEGATA DALL’OIAD ED IN QUALITÀ DI DELEGATA DEL COA DI TORINO DELLA CONSIGLIERA BARBARA PORTA ALL’UDIENZA CHE SI TERRÀ AD ISTANBUL IN DATA 15.09.2021 NEL PROCESSO AVANTI LA HIGH COURT DI ISTANBUL CASO CHD2 – ANTICIPAZIONE COSTI DA PARTE DELL’OIAD - REL. PORTA***

*Il Consiglio delega la Consigliera Porta a partecipare all’udienza che si terrà ad Istanbul il 15 Settembre p.v. avanti l’Alta Corte, dando atto che i costi saranno interamente a carico dell’OIAD.*

-----

**10) *PARTECIPAZIONE AL CONGRESSO ANNUALE UIA CHE SI TERRA’ A MADRID DAL 28.10 AL 30.10.2021 DI ALCUNI MEMBRI DELLA COMMISSIONE CRINT PREVENTIVO SPESE DI TRASFERTA E PARTECIPAZIONE AL CONVEGNO O IN PRESENZA O ON LINE – REL. PORTA***

*Il Consiglio, su proposta della Consigliera Porta, delibera di approvarlo con la partecipazione on line con un account soltanto, rinviando a*

*settembre l'individuazione del consigliere delegato e salvo, come suggerisce la consigliera Facchini, novità nel frattempo intercorse anche in punto a salita dei contagi. La Consigliera Facchini precisa di essersi iscritta a proprie spese e di voler andare di persona al Congresso.*

-----

**11) NOMINA DI UN DELEGATO PER COA DI TORINO SU RICHIESTA DELLA UNIONE CRINT ITALIANE DEL RESPONSABILE DEL CONSIGLIO PER SPORTELLI FONDI EUROPEI – REL PORTA**

*Il Consiglio delega la Consigliera Porta.*

-----

*Si collega la Consigliera Facchini (ore 18,58).*

-----

**12) COMMISSIONE IA – INDIVIDUAZIONE DEI COMPONENTI – REL. BONA + CONSIGLIERI COMPONENTI GRUPPO DI LAVORO IA**

*I Consiglieri Baldassare, Bertoli, Bona, Preve, Porta e Rey riferiscono di avere terminato la selezione dei candidati a formare la Commissione Intelligenza Artificiale, segnalando la difficoltà nell'addivenire ad una sua conclusione in ragione del numero dei contributi, dell'elevata qualità dei paper ricevuti, della varietà delle materie ivi affrontate. La procedura seguita ha permesso di evidenziare un forte interesse dei Colleghi del Foro sul tema ed anche significative competenze in materia, fattori decisamente positivi e tali da confermare la possibilità dell'Avvocatura torinese di incidere innanzitutto sullo sviluppo di una cultura giuridica della IA*

*ispirata al rispetto dei diritti dell'uomo. Ciò premesso, su indicazione dei predetti Consiglieri il COA nomina a membri della Commissione Intelligenza Artificiale i seguenti venti Colleghi:*

**OMISSIS**

*Inoltre, il Consiglio dell'Ordine, intendendo valorizzare le competenze e la disponibilità degli altri Colleghi che hanno partecipato alla "call of papers" con apprezzabili contributi, delibera che la Commissione Intelligenza Artificiale possa avvalersi, in relazione a specifiche tematiche od esigenze, dei predetti Colleghi, quali esterni alla Commissione. Si da incarico agli Uffici (Sig. XXX + Segretario) di comunicare agli interessati l'esito della selezione.*

-----  
**13) ULTIMA CONFERENZA DEI SERVIZI – VERBALE — REL. SCAPATICCI**

*Il Consiglio prende atto dell'integrazione del verbale e si invia lettera.*

-----  
**14) RICHIESTA PARERE AVV. XXX – REL. SEGRETARIO**

*Il Consiglio delibera di rispondere di no al collega (deve tentare l'esecuzione anche solo con lettera da inviare); gli telefonerà il Segretario.*

-----  
*Alle ore 19,04 si ricollega la Consigliera Porta.*

-----  
**15) AVV. XXX: RICHIESTA ESONERO VERSAMENTO TASSA OPINAMENTO CREDITI PROFESSIONALI EX ART. 116 DPR**

**115/2002 – REL. STRATA**

*Il Consiglio incarica i Consiglieri Rey e Strata di fare una verifica di quali siano gli importi a cui il Consiglio rinunciarebbe e di verificare ciò che accade negli altri COA. Si rinvia ad una prossima seduta.*

-----

*Alle ore 19.08 esce il Segretario*

*Il Segretario*

*La Presidente*

*Avv. Paolo Berti*

*Avv. Simona Grabbi*

-----

*Assume le vesti del Segretario il Tesoriere.*

-----

**16) RICHIESTA LOCALI DEL COA PER RACCOLTA FIRME SU REFERENDUM EUTANASIA – BERTI**

*Il Consiglio, viste le sollecitazioni pervenute dai colleghi XXX e XXX, delibera a maggioranza di non poter concedere i locali per questa iniziativa come di altre simili ed incarica il Segretario di comunicarlo ai richiedenti.*

-----

**17) RICHIESTA CANCELLAZIONE AVV. XXX – REL. PRESIDENTE**

*Il Consiglio, considerata l'assunzione prossima del Collega ai pubblici uffici di Cancelliere, avendo superato la prova selettiva e dovendo assumere servizio in tempi imminenti, accoglie la richiesta di cancellazione pur pendendo un procedimento disciplinare, in ciò conformandosi alle precedenti decisioni.*

-----

**18) COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PER**

**L'AGGIORNAMENTO DEL PROTOCOLLO SUL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO CON I COLLEGHI XXX E XXX, IN POSSESSO DI COMPETENZE SPECIFICHE E APPROFONDITE SULL'ARGOMENTO – REL. RICETTA**

*Il Consiglio, udita la relazione di Richetta e preso atto che i colleghi XXX e XXX possono fornire un valido ausilio tecnico ai lavori, delibera di estendere ad essi la composizione dei membri della Commissione, dando incarico al Segretario di comunicarlo al Presidente Terzi.*

-----

**19) DVV-FVD - REL. REY/PORTA/BERTOLI**

**Proc. 4/2020**

*Il Consiglio autorizza la sostituzione del difensore, risultando la avv. XXX iscritta nell'elenco degli avvocati autorizzati ad accedere al fondo per la difesa penale.*

**Proc. 44/2021**

*Reato presupposto: maltrattamenti e percosse*

*Procedimento per cui si richiede l'ammissione: separazione personale*

*La donna denuncia che il marito ha comportamenti di maltrattamento verbale nei suoi confronti anche alla presenza dei figli con cadenza quasi quotidiana, occasionati dal suo stato di ebbrezza. In una occasione la donna ha denunciato percosse. L'azione che si vuole intraprendere appare connessa, pertanto il Consiglio esprime **PARERE FAVOREVOLE**.*

**Proc. 81/2021**

*Reato presupposto: maltrattamenti*

*Procedimento per cui si chiede l'ammissione: separazione personale dei*

*coniugi*

*La donna ha denunciato il marito, padre di suo figlio e socio in affari per maltrattamenti e l'azione che si intende intraprendere è connessa con detti profili di violenza. Il Consiglio esprime pertanto **PARERE FAVOREVOLE.***

**Proc. 84/2021**

*Reato presupposto: maltrattamenti e lesioni*

*Procedimento per cui si chiede l'ammissione: recupero delle somme liquidate a titolo di provvisoria con la condanna penale per i reati di cui sopra (procedimento n. 5280/19 R.G.N.R.)*

*L'uomo è stato condannato in I grado per i reati di cui sopra, e gli stessi commessi ai danni della moglie e dei figli minori nell'ambito di una relazione familiare altamente disfunzionale. Le somme sono recuperabili già dopo la pronuncia della sentenza di I grado. Il Consiglio esprime quindi **PARERE FAVOREVOLE.***

**Proc. 85/2021**

*Reato presupposto: stalking*

*Procedimento per cui si richiede l'ammissione: regolamentazione responsabilità genitoriale*

*La signora racconta di avere una complicata relazione col padre di suo figlio, con denunce per violenza di genere, riappacificamenti e nuove denunce. Il procedimento per cui si chiede l'ammissione è connesso in quanto appare finalizzata a ridurre i contatti con l'uomo. Il Consiglio esprime pertanto **PARERE FAVOREVOLE.***

**Proc. 86/2021**

*Reato presupposto: maltrattamenti*

*Procedimento per cui si chiede l'ammissione: recupero delle somme liquidate a titolo di provvisoria con la condanna penale per il reato di cui sopra (proc. 32165/14 R.G.N.R.).*

*L'ex compagno della signora è stato condannato in appello per maltrattamenti ai danni della signora e delle due figlie minori, di cui la donna è rappresentante. La signora intende recuperare le somme liquidate a titolo di provvisoria sul maggior danno. L'istante nel 2020 ha percepito redditi di poco inferiori al limite del patrocinio a spese dello Stato (€ 11.464,75 mentre il limite è di € 11.746,68) ma nel 2021 ha – in proporzione ai mesi per cui ha effettuato l'autocertificazione – già superato tale limite e quindi un diniego del beneficio porterebbe facilmente ad una denegata tutela, posto che il PSS dovrebbe verosimilmente essere revocato a breve. Il Consiglio esprime pertanto **PARERE FAVOREVOLE**.*

**59/2021**

**Reato presupposto** (quale indicato dalla parte): 612 bis C.p. Avvocato richiedente XXX per conto della sig.ra XXX.

**Procedimento civile per cui si chiede l'ammissione:** richiesta di limitazione della responsabilità genitoriale.

*Viste le querele depositate nel corso del tempo, nonché il contenuto del decreto del Tribunale per i minorenni di apertura del procedimento di decadenza che indica delle condizioni di estremo pregiudizio sia per la richiedente che per la prole, questo Consiglio ritiene di concedere **PARERE POSITIVO** all'ammissione al beneficio regionale.*

**56/2021**

**Reato presupposto** (quale indicato dalla parte): 612 bis C.p. Avvocato richiedente XXXX per conto della sig.ra XXX.

**Procedimento civile per cui si chiede l'ammissione:** artt. 337 ter e quater c.c..

Viste le querele depositate nel corso del tempo, nonché il contenuto del decreto del Tribunale per i minorenni di apertura del procedimento di decadenza già pendente e per il quale è già stata concessa ammissione al beneficio, risulta evidente il pregiudizio sia per la richiedente che per la prole, tanto che questo Consiglio ritiene di concedere **PARERE POSITIVO** all'ammissione al beneficio regionale.

**75/2021**

**Reato presupposto** (quale indicato dalla parte): 572 C.p. Avvocato richiedente XXX per conto della sig.ra XXX

**Procedimento civile per cui si chiede l'ammissione:** recupero contributo per il mantenimento del figlio ed esecuzione per il recupero della provvisoria di cui alla sentenza del Tribunale penale del 20.08.2018.

Stante la condanna per il reato di cui all'art. 572 cp ed il provvedimento di determinazione del contributo al mantenimento in favore dei figli, il Consiglio ritiene di concedere **PARERE POSITIVO** all'ammissione al beneficio regionale.

**N. 103/2020**

Vista l'epigrafata domanda già ammessa in data 05.10.2020 sussistendone i presupposti;

Vista la richiesta di sostituzione nella presente domanda del legale patrocinante e valutata la sussistenza di tutti i presupposti normativi e



regolamentari, il Consiglio esprime **PARERE POSITIVO** sulla richiesta sostituzione del legale NELLA CAUSA R.G. 759/2021.

-----  
**FONDO VITTIME DI DISCRIMINAZIONE**

**n. 15/2021**

Oggetto: ricorso volto alla declaratoria di discriminatorietà del comportamento del datore di lavoro per omesso computo delle assenze dovute all'assistenza di familiare ex legge 104/92, al pari della presenza in servizio ai fini della determinazione del premio di risultato. Apparendo allo stato il comportamento datoriale discriminatorio, il Consiglio esprime **PARERE POSITIVO**.

-----  
20) **FORMAZIONE - ACCREDITAMENTI:**

**COA TORINO: DOVERE DI BUONA FEDE NELLE TRATTATIVE TRA AVVOCATI, ANCHE NELL'AMBITO DELLE A.D.R. 17.09.2021 ORE 15.00/17.00**

**CREDITI: N. 2 CREDITI IN DEONTOLOGIA**

-----  
**ASSOCIAZIONE PIEMONTE SAVOIA –XXXIV CONGRESSO 25/26 SETTEMBRE**

**CREDITI: N. 3 IN CIVILE PER SESSIONE**

-----  
**CAMERA CIVILE DEL PIEMONTE –IL GIUDIZIO DI VERIFICAZIONE E LA PERIZIA GRAFOLOGICA – 21 SETTEMBRE 2021 – 14.30/17.30**

**CREDITI: N. 3 DI CUI N. 1 IN DEONTOLOGIA**

-----

**SINTONIE E CAMMINO: INCONTRI SEMINARIALI 14.09.2021 E  
12.10.2021 ORE 13.30/15.30**

**CREDITI: N. 2**

-----

**FONDAZIONE "FULVIO CROCE" E AGAT: PRESENTAZIONE DEL  
LIBRO: CAUSALITA' E COLPA NELLE MALATTIE PROFESSIONALI –  
12.10.2021**

**CREDITI: 3**

-----

**FUORI SACCO: LETTERA E RICHIESTA DELL'AVV. XXX**

*Il Consiglio autorizza la Collega a contattare XXX prima di procedere alle azioni  
esecutive con i pignoramenti.*

-----

**COMMISSIONE DIFESA D'UFFICIO**

**RICHIESTA DI CANCELLAZIONE ELENCO CPR:**

*Il Consiglio, vista la richiesta di cancellazione nell'elenco CPR presentata  
dall' Avv.*

**XXX**

*esaminati i documenti prodotti e preso atto che sono assenti sanzioni  
disciplinari nei confronti degli stessi*

***esprime parere favorevole***

-----

**CONSIGLIO DISTRETTUALE DI DISCIPLINA – PRESA ATTO**

*Il Consiglio prende atto della relazione del Cons. Perrini in merito alle comunicazioni del Consiglio distrettuale di disciplina:*

***ARCHIVIAZIONE***

*OMISSIS*

***RICHIAMO VERBALE***

*OMISSIS*

***CAPO D'INCOLPAZIONE***

*OMISSIS*

***DECISIONI***

*OMISSIS*

***CITAZIONE***

*OMISSIS*

***SEGNALAZIONE***

*OMISSIS*

-----  
***PATROCINIO A SPESE DELLO STATO***

*Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile*

*delibera*

*in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.*

-----  
***SOCIETA' TRA AVVOCATI***

*Il Consiglio prende atto della costituzione della società tra avvocati*

denominata "XXX" costituita dagli Avv.ti XXX e XXXX.

-----

**PASSAGGIO DA ALBO ORDINARIO A ELENCO SPECIALE DEI PROFESSORI UNIVERSITARI A TEMPO PIENO**

*Il Consiglio, vista la domanda dell'avv. XXX*

*diretta ad ottenere il trasferimento dall'Albo Ordinario degli Avvocati di questo Ordine Forense all'Elenco Speciale dei Professori Universitari a tempo pieno;*

*Visti i documenti prodotti e preso atto della dichiarazione resa dal richiedente di non trovarsi in alcuno dei casi di incompatibilità previsti dalla legge -*

*ordina l'iscrizione*

*dell'avv. XXX nell'Elenco Speciale dei Professori Universitari a tempo pieno, specificando che al medesimo verrà mantenuta la precedente anzianità di iscrizione del 17/10/2016*

*Manda alla Segreteria di notificare copia del presente verbale all'interessato ed al P.M..*

-----

**ISTANZE NOTIFICHE IN PROPRIO**

*Il Consiglio, viste le istanze dell'Avv.:*

**OMISSIS**

*la autorizza ad avvalersi della L. 21.1.1994 n. 53 e successivo decreto 27.5.1994.*

*Autorizzazione che viene allegata al presente verbale.*

-----

## **PATROCINIO SOSTITUTIVO**

*Il Consiglio, vista l'istanza dei dottori:*

### **OMISSIS**

*diretti ad ottenere l'abilitazione al patrocinio come previsto dall' art. 41 co. 12, Legge 31.12.2012 n. 247 -*

*delibera*

*di abilitare i medesimi al patrocinio così come previsto dall'art. 41 co. 12, Legge 31.12.2012 n. 247.*

*Precisa che il praticante avvocato può esercitare, ai sensi dell'art. 41 Comma 12 L. 247/2012, attività professionale in sostituzione dell'avvocato presso il quale svolge la pratica e comunque sotto il controllo e la responsabilità dello stesso anche se si tratta di affari non trattati direttamente dal medesimo, in ambito civile di fronte al Tribunale ed al Giudice di Pace, ed in ambito penale nei procedimenti di competenza del Giudice di Pace, in quelli per reati contravvenzionali e in quelli che, in base alle norme vigenti anteriormente alla data di entrata in vigore del Decreto Legislativo 19 febbraio 1998, n. 51, rientravano nella competenza del Pretore.*

*L'abilitazione decorre da oggi 26/07/2021, data di iscrizione nell'apposito registro.*

*L'abilitazione può durare al massimo cinque anni, da considerare in ogni caso comunque all'interno della durata di iscrizione al Registro dei praticanti, salvo il caso di sospensione dall'esercizio professionale non determinata da giudizio disciplinare, alla condizione che permangano tutti i requisiti per l'iscrizione nel Registro.*

*Dà mandato alla Segreteria di comunicare quanto sopra all'interessato con avvertenza che lo stesso dovrà prestare entro 60 giorni l'impegno solenne avanti il Consiglio, convocando altresì i domini.*

-----

### **CERTIFICATI DI COMPIUTA PRATICA**

*Il Consiglio, viste le domande dei Dott.:*

**OMISSIS**

*e la relativa documentazione;*

*dirette ad ottenere il rilascio del certificato che attesti il compimento della pratica, in base alla nuova normativa D.L. 1/2012 Art. 9 comma 6, convertito con modificazioni in Legge 27/2012 -*

*delibera*

*di rilasciare alle medesime il certificato che attesti il compimento della pratica.*

-----

### **CANCELLAZIONI**

*Il Consiglio, viste le domande di cancellazione dei Dott.:*

**OMISSIS**

*Vista la domanda di cancellazione degli Avv.ti:*

**OMISSIS**

*Vista la comunicazione dell'Ordine degli avvocati di Asti dalla quale risulta che la Dott.ssa XXX è stata iscritta nel Registro dei Praticanti dispone la cancellazione dei medesimi dai Registri e dagli albi tenuti da questo Ordine Forense.*

-----

*La seduta viene tolta alle ore 19.40*

*Il Consigliere Tesoriere*

*Avv. Arnaldo Narducci*

-----  
*La Presidente dell'Ordine*

*Avv. Simona Grabbi*