

## VERBALE COMMISSIONE AFFARI CIVILI - SOTTOCOMMISSIONE GdP

Il giorno 08.11.2023 alle ore 14.00 nella saletta Grigia del COA sono presenti: l'avv. Alberto Manzella, l'avv. Alberto Scapaticci, l'avv. Cristina Liubicich, avv. Paola Bosco Sartori, l'avv. Alessandro Guglielmi e l'avv. M. Mirella De Martiis.

L'avv. Marisa Napoli ha giustificato la sua assenza.

L'avv. Manzella illustra le criticità del settore:

- entrata in vigore riforma Cartabia;
- entrata in vigore processo telematico;
- carenza organico.

L'avv. Manzella evidenzia che per quanto attiene le criticità istituzionali le soluzioni che può intraprendere il COA sono, in primis, inviare proposte, filtrate da una delibera consigliare, che raggiunga il CNF e il Legislatore.

Sottolinea, inoltre, che il Consiglio ha già ricevuto una serie di segnalazioni da parte di Colleghi sulla funzionalità dell'Ufficio dei Giudici di Pace ed evidenzia come compito della Commissione sarà di vagliare con attenzione le segnalazioni ricorrenti allo scopo di poter individuare un percorso condiviso anche con i Giudici ed il personale amministrativo destinato a risolvere le problematiche.

**Si chiede ai membri di fare da catalizzatori delle problematiche segnalate dai Colleghi anche allargando a soggetti non membri della Commissione la partecipazione, se interessati ad una progettualità/programmazione di lungo periodo.**

Si evidenzia come vi siano d'organico otto Giudici: cinque al civile (un giudice è in via di pensionamento) e tre al penale, poi molti Got applicati. Tale situazione evidenzia la significativa carenza di organico che affligge l'Ufficio.

L'avv. Scapaticci comunica di occuparsi anche dell'ambito penale, ragion per cui si rende disponibile al monitoraggio anche in tale settore.

**Si propone di predisporre un comunicato - da condividere con altri Fori e da inviare alle Autorità preposte - per una fattiva collaborazione con tali Uffici.**

**Si concorda di creare linee guida/soluzioni pratiche per gestire in maniera efficace le emergenze del momento. Ad esempio, si propone che tutte le volte in cui il processo telematico sia indisponibile i Giudici di Pace possano rinviare d'ufficio le udienze ovvero verbalizzare in maniera cartacea per poi trasferire la verbalizzazione a telematico.**

Si rappresenta che non vi è più un coordinatore dei Giudici di Pace, ragion per cui ogni problematica deve essere affrontata con il Presidente del Tribunale.

La Commissione evidenzia che bisognerebbe monitorare anche quanto le lamentele evidenziate dai Colleghi siano dipendenti da comportamenti del personale amministrativo onde eventualmente coinvolgerlo in un confronto.

La Commissione ritiene utile segnalare che le udienze calendarizzate *ad horas* possano ritenersi utili a patto che tale modalità sia adottata per tutti i Giudici ed in ogni tipologia di udienza perché si sono riscontrati

orientamenti differenti tra i vari Magistrati con disguidi per i Colleghi anche per quanto attiene la chiusura dei verbali. Naturalmente restano salvi diversi accordi tra Magistrati ed i singoli legali presenti in udienza.

La Commissione chiede che le udienze non vengano fissate oltre le ore 16.00.

Preso atto che le opposizioni a sanzioni amministrative per la loro peculiarità rischiano di rallentare la normale attività di udienza, la Commissione suggerisce di fissarle, se possibile, sempre in orario pomeridiano successivo alle 14.00.

La Commissione prende atto che gli iniziali disguidi sul telematico sono stati risolti grazie all'encomiabile lavoro dell'Ufficio.

La Commissione chiede di poter interloquire con l'Ufficio del G.d.P. (Sezione Decreti Ingiuntivi) in ordine all'emissione dei decreti ingiuntivi per poter individuare strumenti condivisi ed uniformi che rendano più efficace la gestione dei fascicoli monitori. In particolare, i membri della Commissione si impegnano a chiedere ai singoli Magistrati se possa essere loro utile che i legali predispongano ed alleghino al ricorso per decreto ingiuntivo anche il provvedimento lasciando uno spazio bianco per liquidazione spese rimessa al Giudice.

Qualora tutti i Giudici acconsentano a tale proposta, la Commissione - per il tramite del Consiglio - invierà ai Colleghi un format condiviso da utilizzare.

L'avv. Scapaticci fa presente che il Presidente Villani ha emanato un decreto in ordine alle spese affinché i Magistrati non effettuino liquidazioni inferiori ai minimi ed invita i colleghi a monitorarne l'effettiva applicazione.

Per quanto attiene la questione formule esecutive su cui vi sono state numerose segnalazioni dei Colleghi in ordine ai ritardi nel relativo rilascio, la Commissione chiede di poter sensibilizzare l'Ufficio del G.d.P. affinché sia garantita l'efficacia della Giustizia. La Commissione rileva che possa anche essere opportuno sensibilizzare le Istituzioni e gli Organismi preposti sulle criticità in cui versano gli Uffici dei G.d.p. a seguito della riforma che ha comportato un aumento del carico di lavoro in carenza di organico in considerazione del fatto che l'Ufficio dei G.d.P. è il perno della giustizia.

Si fa presente che la Commissione ha il compito di coordinarsi con la Commissione Danno con la quale si elaborerà un comunicato congiunto di sensibilizzazione sulla problematica sopra evidenziata e si predisporrà un questionario da sottoporre agli iscritti e ad altri Fori. Viene delegato a ciò l'avv. Alessandro Guglielmi; l'avv. De Martiis fa presente che un questionario simile era stato già predisposto dal Coa su altra questione e si impegna a farlo pervenire ai Colleghi della Commissione affinché si possa predisporre un format avente ad oggetto i seguenti quesiti: tempo di fissazione della prima udienza/numero dei G.d.p. presenti nell'Ufficio/ funzionamento delle Cancellerie/ rispetto del calendario degli orari di udienza/ tempi di attesa per l'emissione delle sentenze/ tempi di attesa per il rilascio delle formule esecutive/decreti di esecutorietà).

La Commissione propone di sottoporre all'attenzione del Presidente del Tribunale la possibilità di sensibilizzare i Giudici sulla opportunità di fissare a trattazione scritta l'udienza di precisazione delle conclusioni, ad eccezione delle cause aventi ad oggetto l'impugnazione di sanzioni amministrative ove vi è la presenza personale delle parti spesso non assistite da un difensore.

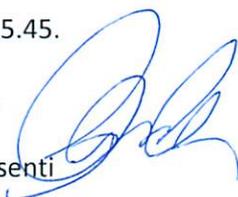
Si propone anche di organizzare un convegno nel nuovo anno su alcune delle tematiche oggi affrontate.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 dicembre 2023 ore 14.00 per aggiornamenti.

La riunione si conclude alle ore 15.45.

Letto, confermato e sottoscritto.

I membri della Commissione presenti

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and flourishes, positioned to the right of the text 'I membri della Commissione presenti'.