



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI TORINO  
COMMISSIONE DIFESA D'UFFICIO

Il 20 settembre 2023, alle ore 14:15, presso l'aula del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, si riunisce la Commissione Difese d'Ufficio.

Sono presenti i coordinatori Consiglieri avv.ti Carlo Cavallo, Salvatore Crimi e Antonio Vallone.

Sono altresì presenti i Componenti della commissione:

- CARUSO GIUSEPPE ROBERTO presente
- COCHIS ALBERTO presente
- DE FRANCESCO ELENA presente
- DI GRAZIA MARIAPIA presente
- DI VIESTO SERENA presente
- FIRPO ALESSANDRA presente
- GIORGI FLAVIANA presente
- GRAMAGLIA PAOLO presente
- MOIRAGHI GIULIA presente
- ROLANDO PAOLA presente
- SOLFIETTI BRUNO presente
- TRABUCCO CRISTINA presente
- UGOLINI ENRICO presente
- GIANCOLA Silvia presente
- GALASSO Michele presente
- TIZZANI Vito presente
- GIORDANA Andrea presente
- MANERA Beatrice assente
- CATALANO Massimo assente
- FERRAMOSCA Agostino assente

*Gli assenti hanno fatto pervenire giustificazione.*

Il Consigliere Avv. Cavallo prende la parola chiedendo conferma della visibilità da parte di tutti i componenti dei documenti caricati in Drive.

Tutti hanno accesso ai documenti.

Prende la parola l'Avv. Vallone proponendo di formare una sottocommissione al fine di aggiornare il vademecum difese d'ufficio proponendo eventuali modifiche. Rappresenta che il Collega Ugolini fa parte della commissione che organizza i corsi per le difese d'ufficio e che potrebbe proporre utili modifiche.

Consiglia di raccogliere i dati e le informazioni dai colleghi di Torino e poi, formando sottocommissioni, procedere alle relative proposte di modifica.

Viene analizzata la problematica relativa alla necessità da parte del difensore d'ufficio di presentare l'appello anche alla luce delle modifiche apportate dalla riforma Cartabia.



L'Avv. Crimi porta all'attenzione della Commissione un caso specifico relativo all'opportunità da parte del difensore dell'imputato assente di presentare atto di appello e se ne analizzano brevemente i risvolti deontologici.

L'Avv. Cavallo fa presente che attualmente esiste un vaglio preliminare da parte della Corte d'Appello che dichiara l'inammissibilità dell'appello in mancanza di procura speciale e analizza il problema della legittimità costituzionale della norma introdotta dalla riforma Cartabia.

Interviene l'Avv. Ugolini sottolineando come la riforma abbia responsabilizzato l'imputato.

L'Avv. Galasso rappresenta come non sia opportuno inserire nel vademecum il consiglio al difensore d'ufficio dell'imputato assente privo di procura speciale di presentare comunque un atto che si sa che verrà dichiarato inammissibile.

L'Avv. Cavallo consiglia di rappresentare comunque la problematica nel vademecum e fa presente che potrebbero intervenire delle modifiche normative tali da rendere ammissibile quell'appello che si pensava fosse inammissibile.

L'Avv. Vallone propone di analizzare il problema relativo alla difesa d'ufficio dell'assente che non ha alcun rapporto con il difensore valutando come porsi di fronte all'opportunità o meno di impugnare. Quali sono gli obblighi del difensore d'ufficio?

L'Avv. Cavallo evidenzia anche la problematica degli ordini di carcerazione sospesi a carico di condannati di cui si è difensori d'ufficio senza avere contatti con il cliente.

L'Avv. Crimi propone di richiedere un parere al Consiglio dell'Ordine in maniera tale che i difensori che si uniformeranno a tale soluzione vadano esenti da responsabilità disciplinare.

L'Avv. Giancola propone di inserire anche una parte relativa alle sanzioni sostitutive.

L'Avv. Crimi suggerisce di inserirlo nel protocollo da aggiornare.

La Commissione si farà parte diligente al fine di richiedere al Consiglio che il Tribunale provveda ad aggiornare l'elenco degli enti ove svolgere LPU, MAP e pene sostitutive con relativi recapiti.

L'Avv. Crimi fa presente che il Consiglio ha anche presentato istanza affinché venga modificato/migliorato il sistema informatico per le prenotazioni in carcere.

L'Avv. Cavallo suggerisce che la Commissione proponga al Consiglio di creare un elenco di difensori d'ufficio che si occupino dei singoli incombenti delegati presso il Tribunale di Torino qualora di tratti di procedimenti pendenti presso altri Fori con "convenzioni" analoghe presso gli altri Consigli dell'Ordine. L'Avv. De Francesco rappresenta che questo potrebbe essere anche utile al fine di ottenere il numero di incombenti necessari per rimanere iscritti nelle difese d'ufficio soprattutto avanti il Tribunale per i Minorenni.

L'Avv. Cavallo chiede la disponibilità a far parte di una sottocommissione per aggiornare la convenzione con CdA, Sorv. e Trib Min per la liquidazione delle parcelle. Danno la disponibilità l'Avv. Cochis, l'Avv. Gramaglia, l'Avv. Trabucco, l'Avv. Tizzani e l'Avv. Rolando.

Il verbale è chiuso alle ore 15:20 e la Commissione si riunirà nuovamente il 18 ottobre 2023, ore 14:45 in aula del Consiglio.

Consigliere Avv. Carlo Cavallo

Consigliere Avv. Salvatore Crimi

Consigliere Avv. Antonio Vallone