

## **COMMISSIONE SULL'INTELLIGENZA ARTIFICIALE**

**Riunione del 19 settembre 2023**

L'anno 2023 ed allì 19 settembre alle ore 15,00 si è riunita in modalità fisica e telematica, mediante Zoom, la Commissione sull'Intelligenza Artificiale del Consiglio dell'Ordine nella persona dei Sig.ri Avvocati:

BERTOLI Germana (Coordinatore)

CIURCINA Marco (Coordinatore)

MICHELA Cristiano (Coordinatore)

BONA Marco (Coordinatore)

MARELLO Enrico (Componente esterno)

LESSONA Enrico

FARAONI Stefano

BARBERO Andrea

NEGRO Carlo

CHIABOTTO Alessio

GONELLA Carlo

CERLON Clara

MACERELLI Elena

SAGLIONE Luca

DIOTALLEVI Vittoria

LOMBARDO Edoardo

CAVASINO Giuseppina Sabrina

FIorentini Sara

BLENGINO Carlo

PISANO Paolo

COSTA Davide

GRIBALDO Paola

DIRUTIGLIANO Jacolopo

CIARAMELLA Maria Irma

DEL NOCE Alberto

Gli altri sono assenti giustificati.

\*\*\*

Prima di passare alla discussione sulle prossime iniziative, i Coordinatori salutano i membri, vecchi e nuovi, della Commissione sull'Intelligenza Artificiale. Li ringraziano per aver proseguito o aderito all'iniziativa e sottolineano l'ottimo lavoro svolto sino ad oggi.

I Coordinatori ricordano il ruolo istituzionale della Commissione e la sua importanza.

I Coordinatori chiedono ai componenti della Commissione presenti se abbiano suggerimenti sull'individuazione degli scopi della Commissione medesima e sulle iniziative da programmare.

Prende la parola l'avv. Carlo Gonella, il quale segnala che la Commissione Scientifica Civile (di cui è componente esperto) dovrà inviare al CNF la bozza del POF entro il 30 settembre 2023.

Suggerisce, pertanto, di valutare la comunicazione, entro tale data, di eventuali iniziative formative, che dovranno essere necessariamente organizzate tra gennaio e aprile 2024.

Segnala, inoltre, che nell'ambito della ha proposto la realizzazione di un convegno avente ad oggetto Chat GBT, evidenziando l'opportunità di collaborare con la Commissione IA. Ciò anche al fine di una maggior interazione tra Commissioni.

Su domanda di alcuni membri, l'avv. Gonella precisa che non è ancora stato abbozzato alcuno schema per l'organizzazione del predetto convegno né si è deciso se il medesimo si svolgerà su una o più giornate.

L'avv. Germana Bertoli sottolinea l'attualità della tematica ed evidenzia la necessità per gli avvocati di capire il funzionamento di Chat GBT. Propone, pertanto, di realizzare un vero e proprio corso sul suo utilizzo.

L'avv. Carlo Blengino ritiene che l'idea di un corso potrebbe essere interessante.

Prende la parola l'avv. Marco Bona che condivide l'importanza di studiare il tema e di organizzare eventi per spiegare cosa sia Chat GBT e fare comprendere, in senso ampio, le implicazioni del suo utilizzo.

Quanto al corso, osserva che il medesimo porrebbe un “dilemma” a livello di Commissione e di COA, poste che costituirebbe un incentivo ad uno strumento specifico.

Propone pertanto di ragionare all’interno della Commissione sull’opportunità di organizzare tale corso, estendendo poi la riflessione a livello consiliare.

L’avv. Gonella precisa che l’idea della Commissione Scientifica Civile era quella di affrontare, con l’intervento di esperti, l’argomento Chat GBT dal punto di vista tecnico-giuridico teorico, evidenziando anche gli aspetti deontologici.

Interviene l’avv. Andrea Barbero, che ritiene prematura l’idea di organizzare un corso di formazione. Sarebbe invece opportuno pensare a un corso solo dopo aver parlato della questione sotto il profilo teorico. Anche secondo l’avv. Barbero occorre, inoltre, valutare se sia opportuno trattare di un singolo strumento.

L’avv. Stefano Faraoni, a tal proposito, chiede se non sia forse più opportuno parlare di Generativa AI in senso ampio.

Gli avv.ti Bona, Ciurcina e Gonella condividono l’idea dell’avv. Faraoni. L’avv. Gonnella precisa che la Commissione Scientifica Civile ha fatto riferimento a Chat GBT solo come “archetipo”.

Prende la parola l’avv. Luca Saglione segnala che anche l’Unione Industriale sarebbe interessata a organizzare un evento di questo tipo.

Gli avv.ti Bona e Ciurcina ritengono che si potrà valutare una collaborazione con l’Unione Industriale.

L’avv. Marco Ciurcina chiede all’avv. Gonnella se l’intenzione della Commissione Scientifica sia quella di organizzare un evento tra la fine di quest’anno e l’inizio dell’anno prossimo e poi un altro evento, più strutturato, più avanti.

L’avv. Gonnella risponde che l’idea sarebbe quella di proporre un evento complesso e ben definito. Ove non sia possibile organizzarlo per i primi mesi del 2024, sarebbe meglio rimandarlo.

L’idea sarebbe quella di proporre un evento in cui vengano affrontate diverse tematiche.

Interviene l’avv. Maria Irma Ciaramella, che segnala che anche il mondo del cinema è in subbuglio. È una tematica che si potrebbe affrontare e in ordine alla quale l’avv.

Ciaramella ha già avuto contatti con alcuni esperti, che sarebbero disponibili a discuterne.

Prende la parola l'avv. Vittoria Diotallevi, che condivide l'opportunità di organizzare un evento su Generative AI e uso dei prompt.

Propone inoltre di organizzare un evento su Generativa AI e diritti umani, tematica di cui ha parlato anche con l'avv. Faroni. Un punto di partenza potrebbe essere la sentenza della Corte Suprema del Cile, datata 9 agosto 2023.

Interviene l'avv. Blengino, che condivide l'opportunità di organizzare un evento su Generative AI in generale e non solo su Chat GBT. Rileva inoltre che un corso di formazione sul tema potrebbe avere un senso, soprattutto se incentrato sul lavoro dell'avvocato. Si potrebbe scegliere uno strumento come archetipo e invitare degli esperti che ne spieghino l'uso (ad esempio, come si scrive un prompt). Potrebbe essere utile anche invitare un data-scientist che spieghi cos'è una rete neurale.

L'avv. Del Noce condivide quanto esposto dall'avv. Blengino.

Segnala inoltre che l'Unione Nazionale delle Camere Civili, di cui è Vice Presidente aveva organizzato un evento, poi annullato, su algoretica e deontologia. Si tratta di tematiche delicate, che sarebbe utile trattare.

Osserva poi che la nascita di nuovi strumenti come Giurimatrix, "assistente legale" gratuito per avvocati del prof. avv. Luigi Viola, e lo strumento di Lefebvre Sarrut.

Interviene l'avv. Paola Gribaldo che osserva che si potrebbe organizzare pertanto un evento avente ad oggetto aspetti legali di compliance e poi specifici panel divisi per argomenti.

L'avv. Paolo Pisano suggerisce di organizzare un evento su data poisoning, data security, aspetti deontologici e il modo in cui l'avvocato può, se può, usare strumenti di IA nella propria professione.

L'avv. Ciurcina condivide l'idea dell'avv. Pisano e suggerisce che si potrebbe collegare anche ai diritti fondamentali.

Interviene l'avv. Edoardo Lombardo osserva che sia importante decidere il focus che si vuole dare: Generative AI e ruolo dell'avvocato oppure Generative AI in senso ampio?

Propone inoltre di individuare degli strumenti che possano essere utili per gli avvocati nella loro attività, creare dei pacchetti per gli iscritti all'Ordine.

L'avv. Ciurcina condivide l'idea e chiede all'avv. Lombardo se si stia proponendo come membro di un sottogruppo per l'individuazione di strumenti. L'avv. Lombardo aderisce all'idea di far parte a un sottogruppo. Si propone anche l'avv. Pisano.

L'avv. Lombardo rileva che sarebbe anche utile predisporre delle linee guida per l'utilizzo di strumenti di IA nella redazione degli atti, coinvolgendo anche il Tribunale di Torino.

Interviene l'avv. Bertoli che, al proposito, suggerisce di organizzare un evento sul progetto Prodigit (giustizia tributaria), grazie a cui è si sta realizzando un modello di sentenza di cui i giudici potranno avvalersi.

Si potrebbe anche avviare un progetto specifico, coinvolgendo eventualmente il presidente dell'AMI, per arrivare a modello di sentenza civile, magari partendo proprio del metodo Prodigit. Si tratterebbe, in sintesi, di scrivere le sentenze in modo tale da permettere l'estrapolazione delle massime e l'individuazione del fatto. Si potrebbero anche coinvolgere Politecnico di Torino e UniTo. Si potrebbe infine organizzare un convegno sull'argomento, invitando anche il Prof. avv. Giovanni Villani.

Prende la parola l'avv. Sara Fiorentini che segnala che UniTo sta già realizzando, con una sezione del Tribunale di Torino, un progetto di schedatura delle sentenze, clustering e creazione di un algoritmo.

L'avv. Ciurcina chiede all'avv. Fiorentini se sia concretizzabile un'ipotesi di collaborazione tra Commissione e UniTo. L'avv. Fiorentini si rende disponibile a informarsi circa la disponibilità a collaborare.

Prende la parola anche l'avv. Blengino che suggerisce di verificare, a fini meramente conoscitivi, se e quali algoritmi vengano usati dal Tribunale di Torino, ad esempio per l'assegnazione dei fascicoli e la calendarizzazione. Si tratterebbe di effettuare una mappatura.

L'avv. Cristiano Michela propone di presentare un'istanza di accesso.

L'avv. Blengino segnala che ne sono state già fatte, ma che le istanze dei singoli cittadini vengono respinte. L'avv. Ciurcina si domanda se l'istanza possa essere presentata dall'Ordine.

Le istanze potrebbero essere presentate anche a enti diversi dal Tribunale di Torino; l'avv. Blengino suggerisce ad esempio il Ministero della Giustizia.

Prende la parola l'avv. Bertoli e propone di organizzare un evento divulgativo, finalizzato a spiegare agli avvocati iscritti all'Ordine singoli temi "base" quali in cosa consiste la Generative AI, cos'è un prompt, cos'è un bias.

L'avv. Ciurcina rileva che tale evento potrebbe essere occasione per presentare la nuova Commissione. Suggerisce inoltre di invitare il Prof. Giovanni Sartor.

L'avv. Carlo Negro segnala che nel maggio scorso era già stato organizzato, in Fondazione Croce, un evento divulgativo – in occasione della presentazione di un libro – e che il medesimo aveva avuto successo.

L'avv. Bertoli segnala che un approccio di questo tipo è utile per tutti gli avvocati che siano digiuni di queste tematiche.

L'avv. Ciurcina proporrà una collaborazione anche alla Commissione informatica.

Prende la parola l'avv. Saglione che osserva che ci sono numerosi eventi in tema IA. Per il futuro sarebbe utile ottenere un coinvolgimento per il tramite dei rispettivi organizzatori.

A tal proposito, l'avv. Barbero suggerisce di predisporre una mappatura degli eventi.

L'Avv. Diotallevi informa gli altri membri della Commissione che Legal Hackers Torino, di cui è co-organizzatrice, sta organizzando il Computational Law Festival e vorrebbe coinvolgere un Ente come il COA, le OGR o UniTo. Chiede, al proposito, all'avv. Fiorentini se possa parlarne in UniTo.

Interviene l'avv. Ciurcina, che ringrazia tutti per le idee messe sul tavolo e suggerisce di pianificare la prossima riunione anche alla luce della scadenza del POF.

L'avv. Gonnella precisa che sarebbe sufficiente dare una indicazione su temi.

Riassumendo, le idee oggi emerse sono le seguenti di eventi:

- a) "Generative AI for dummies": presentazione della Commissione e spiegazione di aspetti base
- b) Generative AI, il suo utilizzo
- c) Generative AI, ruolo dell'avvocato e aspetti deontologici
- d) Generativa AI, neurodiritti e diritti umani
- e) Data poisoning, data security, diritti fondamentali
- f) Impatto dell'IA su diritti IP e, in particolare, mondo del cinema

g) L'algoritmo nel processo. Nuovo modo di redigere le sentenze e gli atti. Progetto Prodigit

Sono inoltre emerse le seguenti idee:

h) Mappatura eventi correnti aventi ad oggetto l'Intelligenza Artificiale

i) Corso di formazione per l'uso di strumenti di Generative AI rivolto agli avvocati

j) Istanza di accesso al Tribunale di Torino/ altri Tribunali/ Ministero della Giustizia circa l'uso di algoritmi nella loro attività organizzativa. In caso di esito positivo, mappatura

k) Mappatura degli strumenti di IA utili per gli avvocati

l) Progetto di schedatura delle sentenze (coinvolgere UniTo e Tribunale di Torino)

L'avv. Ciurcina propone di meglio definire tali idee nel corso della prossima riunione.

Chiede inoltre ai membri della Commissione di indicare a quali attività intenda aderire.

\*\*\*

La prossima adunanza è fissata per il **26 settembre 2022 ore 14,30**.

Verrà mandato via e-mail un link per permettere ai membri di partecipare da remoto.

\*\*\*

La seduta è tolta alle ore 16,30.