

Verbale di adunanza

L'anno 2018 ed allì **5 del mese di novembre** alle ore 17,50 si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino, nella sala delle adunanze presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg. ri Avvocati:

<i>Malerba Michela</i>	<i>Presidente</i>
<i>Berti Paolo</i>	<i>Vice Presidente</i>
<i>Olivieri Emiliana</i>	<i>Segretario</i>
<i>D'Arrigo Marco</i>	<i>Tesoriere</i>
<i>Alasia Alessandro</i>	<i>Appendino Elena</i>
<i>Brizio Roberto</i>	<i>Campagna Flavio</i>
<i>Castrale Stefano</i>	<i>Commodo Sara</i>
<i>Curti Maurizio</i>	<i>Grabbi Simona</i>
<i>Lodigiani Emilia</i>	<i>Mussano Giampaolo</i>
<i>Preve Francesco Luigi</i>	<i>Rey Cristina</i>
<i>Stalla Daniela Maria</i>	<i>Strata Claudio</i>
<i>Trinelli Edgardo</i>	<i>Zarba Francesco</i>
<i>Consiglieri</i>	

* * *

1) CONVOCAZIONE ABOGADO OMISSIS – ISTANZA DI RICHIESTA DISPENSA DALLE PROVE ATTITUDINALI - QUALE AVVOCATO INTEGRATO -

E' presente l'abogado XXXXXX a cui vengono illustrate le ragioni della convocazione: atteso che risulta mancante l'attestazione della sua regolare iscrizione all'ordine di appartenenza spagnolo e, anche se non previsto dalla legge, la relazione dell'avvocato con cui ha agito d'intesa in questi

anni.

Il Consiglio concede un termine di 30 giorni per la produzione della documentazione prevista per legge ed auspicabilmente anche della relazione dell'avvocato di riferimento.

L'abogado dichiara di rinunciare ad ulteriore comunicazione e si allontana dalla riunione di consiglio.

FUORI SACCO

VADEMECUM DIFESE D'UFFICIO

I consiglieri Rey e Castrale anticipano l'invio del vademecum delle difese d'ufficio di cui chiedono l'inserimento nel prossimo ordine del giorno

La Presidente comunica che è arrivata una lettera dell'Ordine degli architetti con la quale viene fissato un Tavolo di discussione sulla questione TAV per l'8 novembre p.v., con la quale viene richiesta la partecipazione del nostro Ordine; oggi era convocata sulla medesima questione una riunione alle 14,00 presso la Camera di Commercio.

Poiché la riunione del Consiglio era stata convocata per un momento successivo e non era quindi possibile assumere una preventiva decisione in proposito, la Presidente ha ritenuto di non partecipare, incaricando il segretario dell'Ordine dei notai di comunicare le ragioni dell'assenza per le motivazioni già evidenziate.

La Presidente ritiene in astratto che al Consiglio non sia precluso di prendere una posizione anche sulla TAV, ma che occorra valutarne l'opportunità; è necessario che la scelta sia condivisa, essendo consapevoli

che l'istituzione deve rappresentare tutti gli iscritti e ben sappiamo che i nostri colleghi non hanno una posizione unanime sul punto.

La Presidente ritiene che una scelta sarebbe comunque divisiva e come tale non opportuna.

Alle 18.05 interviene l'avv. Besostri.

L'avv. Strata ritiene che prendere posizione non significhi assumere una posizione politica; sostiene che occorra fare delle scelte in funzione del progresso della città e per questo è sufficiente fare una comunicazione chiara che espliciti il nostro pensiero: stiamo infatti assistendo ad un quotidiano regresso della nostra città e del nostro paese.

Per contro, l'avv. Campagna ritiene che questa vicenda abbia una connotazione tipicamente politica e prendere una decisione avrebbe un chiaro significato in tal senso e si domanda se un'adesione debba essere presa all'unanimità o a maggioranza; l'avv. Besostri ritiene che nessuno abbia spiegato quali siano le ragioni per cui si dovrebbe dire di no e che si tratti solo di un'operazione propagandistica; è necessario prendere una posizione e ritiene che sia necessario votare per il futuro dei nostri giovani e che non possiamo far finta di niente.

L'avv. Castrale ritiene che sia una scelta politica la nostra: noi difendiamo sia gli imprenditori che i ragazzi che vanno a manifestare contro la TAV, quindi dobbiamo ponderare bene la nostra decisione.

L'avv. Berti pensa che occorra tenere distinte le nostre posizioni quali avvocati e Consiglieri dell'Ordine: come rappresentanti dell'Istituzione

Forense non possiamo e non dobbiamo schierarci, ma neppure apparire sbilanciati pro o contro una fazione politica; l'avv. Trinelli esplicita che non vuole schierarsi senza previa condivisione con gli iscritti; l'avv. Brizio pensa che ogni iniziativa e scelta del Consiglio abbia connotazioni politiche e quindi il Consiglio ha diritto di pronunciarsi, mentre nessuno di noi ha le competenze tecniche per affrontare il merito del dibattito sulla TAV; abbiamo fatto un comunicato molto equilibrato, eppure il giorno dopo siamo stati identificati come SI TAV; l'avv. Brizio non ha una posizione, ma quello che emerge agli occhi di tutti è che la Città risulta molto rallentata, in una fase di stasi; peraltro se non prendiamo posizione questo potrebbe essere letto come un appoggio alla Sindaca.

L'avv. Commodo ritiene che il Consiglio possa prendere posizioni anche politiche, ma questo argomento è divisivo e richiede competenze tecniche che non abbiamo.

La Presidente precisa che il quesito a cui il Consiglio oggi deve dare una risposta è se partecipare o meno agli incontri od alle iniziative finalizzate a promuovere la conclusione dei lavori relativi alla TAV.

Sono favorevoli, con la precisazione che tale posizione è in continuità con il comunicato stampa congiunto con i Commercialisti ed i Notai, gli avvocati Zarba, Besostri, Strata e Lodigiani.

L'avv. Curti si astiene e tutti gli altri sono contrari.

L'avv Brizio propone che il COA non possa e non debba prendere parte ad iniziative tese a far valere e pesare pur legittime scelte di campo ed in contrasto con quelle assunte da altri in diverse pur competenti sedi, mentre possa e debba dare il proprio contributo in tutte le occasioni di confronto e

di dialogo, nella ricerca di soluzioni condivise e ogni volta che le questioni concernano gli avvocati e la tutela dei diritti delle persone.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino:

considerato che

- *E' principio fermamente condiviso da tutti i Consiglieri che l'Istituzione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati rappresenti per legge tutti i suoi iscritti;*
- *Risultano essere state diffuse delle notizie che attribuirebbero al nostro Ordine una posizione di schieramento a favore del movimento SI TAV;*
- *Contrariamente a quanto scritto da alcuni quotidiani il nostro Ordine ha aderito ad un comunicato stampa con il quale si auspicava una discussione costruttiva sullo sviluppo economico e sociale della Città e ciò a prescindere dalla realizzazione o meno della TAV ;*
- *Ogni presa di posizione con riferimento ad ambiti che non siano strettamente attinenti al ruolo dell'Avvocato nella società ed alla tutela dei diritti dei cittadini, esulando dai compiti istituzionali e professionali, rischierebbe di essere inutilmente divisiva e non rispettosa delle opinioni di tutti, mentre certamente tutti condividiamo che la nostra missione è quella di difendere i diritti delle persone;*
- *Ogni giorno constata, con viva preoccupazione, la situazione di stallo in cui versa la nostra Città, che rischia di isolarla con indubbie ripercussioni sociali ed economiche anche per gli interessi*

dei nostri iscritti.

- *Proprio la natura della nostra professione ci impone di affrontare tutte le questioni con un attento approfondimento della materia, stimolando il dialogo tra le tesi prospettate;*

DELIBERA

di confermare la posizione già espressa e comunicata, di non assumere quindi alcuna posizione in riferimento agli schieramenti più volte citati, né di aderire ad iniziative finalizzate a sostenere una specifica scelta di campo, dichiarandosi però sempre disponibile a momenti di confronto e di dialogo su di un progetto di sviluppo della nostra area metropolitana, nel rispetto dei diritti di tutti i suoi cittadini.

2) APPROVAZIONE VERBALE DEL 29 OTTOBRE U.S.

Il Consiglio approva il verbale della riunione del 29 ottobre u.s.

3) PARERE VISIBILITA ' - DOCUMENTI DI PARTE – REL. AVV. BERTI – ALL. 3

Il Consiglio prende atto del parere e lo condivide disponendo che venga inviato al Presidente Terzi e discusso al Tavolo Giustizia.

4) SPORTELLO DIRITTO ANTIDISCRIMINATORIO

Il Consiglio delibera di istituire lo sportello antidiscriminatorio: il servizio potrà essere reso presso i locali del Consiglio una volta alla settimana solo da coloro che hanno partecipato al relativo corso e che, in deroga ai principi deontologici fissati in materia di consulenza presso le biblioteche ,i

Collegli presenti allo sportello potranno anche accettare l'eventuale nomina.

La deroga in questione trova ragione nella competenza acquisita da coloro che hanno partecipato con profitto al corso di diritto antidiscriminatorio e da coloro che hanno seguito gli incontri destinati all'aggiornamento, avendo partecipato al corso precedente.

Il consiglio delibera che il servizio venga pubblicizzato con le dovute forme eventualmente con la collaborazione della Regione.

5) QUESITO DELL'AVV. XXXXXX – PRODUCIBILITA' CORRISPONDENZA RISERVATA – REL. AVV. CAMPAGNA

Il Consiglio delibera di rispondere, anche alla luce della sentenza del consiglio nazionale forense, nel senso della non producibilità della corrispondenza.

6) DEFINIZIONE RICHIESTA PARERE STUDIO XXXXXXXX

Si rinvia alla prossima riunione.

7) ISTANZA DI SOSPENSIONE VOLONTARIA – AVV. XXXXXXXX

Il Consiglio prende atto della richiesta di sospensione dall'esercizio professionale ai sensi dell'art. 20 comma 2 legge 31.12.2013 pervenuta dall'avv. XXXXXXXX e delibera in conformità a sensi dell'art. 20 L. 247/2012, dando mandato alla segreteria per le relative formalità.

8) CONVOCAZIONE TUTTINRETE – MERCOLEDI' 7 NOVEMBRE

P.V. PROT. 16798 – ALL. 8

Il Consiglio delibera che parteciperanno le Consigliere Commodo e Stalla.

9) ENTRATA IN VIGORE DEL REGOLAMENTO LIQUIDAZIONE PARCELLE –

Il Consiglio fissa la data di entrata in vigore del regolamento al 1 dicembre 2018 chiedendo alla segreteria di provvedere all'inserimento dello stesso sul sito e nella prossima news letter.

10) RINNOVO CONVENZIONE CON IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DI TORINO PER L'INSEGNAMENTO DI "ORDINAMENTO E DEONTOLOGIA DELLE PROFESSIONI FORENSI" – ANNO 2018 – PROT. 16853

Il Consiglio prende atto e dispone che si provveda al rinnovo.

11) COMMISSIONE TRIBUTARIA REGIONALE DEL PIEMONTE – COMMISSIONE DEL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO – ANNO 2019- (OMISSIS)

Il Consiglio conferma i nominativi già indicati lo scorso anno precisando che l'avv. xxxxx sarà componente effettivo e l'Avv. xxxxxxxx supplente

12) ESPOSTO REDATTO DALL'AVV. xxxxxxxx NEI CONFRONTI DI UNA SENTENZA EMESSA DAL DOTT. xxxxxxxx – INTEGRAZIONE DOCUMENTI – PROT. 16822 – REL. AVV. BESOSTRI ALL. 12

La consigliera Besostri illustra il merito della questione e il Consiglio

delibera di rispondere che allo stato non riteniamo di dover intervenire pur ritendo il comportamento del magistrato certamente non condivisibile ma non rilevante per una segnalazione.

Il Consiglio monitorerà il verificarsi di eventuali casi analoghi per valutare possibili iniziative.

**13) USO TITOLO DI PROFESSORE AVV. xxxxxxxx – EVENTUALE
SEGNALAZIONE- PROT. 14068 – REL. AVV. OLIVIERI ALL. 13**

Il Consiglio delibera di inviare al CDD la segnalazione.

**14) APERTURA SPORTELLO DI CONSULENZA LEGALE PER
DONNE CON PROBLEMI FAMILIARI – RICHIESTA
INFORMAZIONI DEL DIRIGENTE ALLE PARI OPPORTUNITA’
DOTT.SSA XXXXXXXXX – PROT. 16943**

Il Consiglio delibera di non dar corso alla richiesta, incaricando la segreteria di procedere alle conseguenti comunicazioni.

**15) SEGNALAZIONE DELL’AVV. XXXXXX PER EPISODIO
OCCORSO PRESSO IL TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA – PROT.
16919 – REL. PRESIDENTE ALL. 15**

Il Consiglio delibera di chiedere alla collega XXXXXXX l’autorizzazione ad inoltrare la segnalazione al Consiglio Giudiziario.

Si allontana l’avv. Trinelli alle 20.05

**16) LETTERA DI SOSTEGNO ALLA PROPOSTA “SI TAV” – PROT.
16953 – A**

Il Consiglio delibera di predisporre adeguata risposta.

OMISSIS

Si allontanano i consiglieri Campagna, Brizio e Appendino alle 20.40

FUORI SACCO:

Il Consiglio delibera di non organizzare la festa di Natale tenuto conto del periodo preelettorale.

Il Consiglio delibera di convocare i componenti di tutte le commissioni alle 19.30 del 3 dicembre p.v. in Fondazione.

Il Consiglio, con riferimento al bando della Cassa, delibera che la commissione di gara sarà composta dagli avv. OMISSIS Grabbi e dalla Dott.ssa XXXXXX, dovendosi anche procedere alla nomina RUP il Consiglio nomina l'avv. XXXXXXX e in caso di non disponibilità si nomina sin d'ora la Dott. XXXXXX

OMISSIS

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile

delibera

in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.

OMISSIS

La seduta viene tolta alle ore 21.00

La Consigliera Segretaria

Avv. Emiliana Oliveri

La Presidente dell'Ordine

Avv. Michela Malerba