



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO



Dipartimento di Giurisprudenza



La giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo in materia di stato di adottabilità

Joëlle Long

joelle.long@unito.it



Sommario

1. La rilevanza del tema

2. La giurisprudenza pertinente e i principi enucleati

3. Punti di forza e criticità di uno *ECHR-based approach*



1. La rilevanza del tema

«**L'avvocato**, nell'esercizio del suo ministero, **vigila** sulla conformità delle leggi ai principi della Costituzione e dell'Ordinamento dell'Unione Europea e **sul rispetto dei medesimi principi**, nonché di quelli della **Convenzione per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali**, a tutela e **nell'interesse della parte assistita**» (Codice deontologico forense, art. 1 c.2)



Le sentenze di condanna dell'Italia in materia di adozione:

- E. P. c. Italia
- Clemeno e al. c. Italia
- Todorova c. Italia
- Moretti e Benedetti c. Italia
- Godelli c. Italia
- Zhou c. Italia
- Paradiso e Campanelli c. Italia
- Akinnibosun c. Italia
- S H c. Italia



Le norme della Conv. EDU pertinenti

- **Art. 3 Proibizione della tortura**

Nessuno può essere sottoposto a tortura né a pene o trattamenti inumani o degradanti.

- **Art. 8 Diritto al rispetto della vita privata e familiare**

1. Ogni persona ha diritto al rispetto della propria vita privata e familiare, del proprio domicilio e della propria corrispondenza.

2. Non può esservi ingerenza di una autorità pubblica nell'esercizio di tale diritto a meno che tale ingerenza sia prevista dalla legge e costituisca una misura che, in una società democratica, è necessaria alla sicurezza nazionale, alla pubblica sicurezza, al benessere economico del paese, alla difesa dell'ordine e alla prevenzione dei reati, alla protezione della salute o della morale, o alla protezione dei diritti e delle libertà altrui



- **Art. 6 Diritto a un equo processo**

1. Ogni persona ha diritto a che la sua causa sia esaminata equamente, pubblicamente ed entro un termine ragionevole da un tribunale indipendente e imparziale, costituito per legge, il quale sia chiamato a pronunciarsi sulle controversie sui suoi diritti e doveri di carattere civile o sulla fondatezza di ogni accusa penale formulata nei suoi confronti. La sentenza deve essere resa pubblicamente, ma l'accesso alla sala d'udienza può essere vietato alla stampa e al pubblico durante tutto o parte del processo nell'interesse della morale, dell'ordine pubblico o della sicurezza nazionale in una società democratica, quando lo esigono gli interessi dei minori o la protezione della vita privata delle parti in causa, o, nella misura giudicata strettamente necessaria dal tribunale, quando in circostanze speciali la pubblicità possa portare pregiudizio agli interessi della giustizia...



2. I principi

- **La protezione del minore vittima dalla violenza intrafamiliare deve essere pronta ed efficace**

Grande Camera, **Z. e al. c. Regno Unito**, 10 maggio 2001

Juppala c. Finlandia, 2 dicembre 2008, part. 42

Talpis c. Italia, pending



- **Il minore deve avere voce nel processo mediante un'adeguata rappresentanza processuale e mediante l'ascolto, ove capace di discernimento**

N.Ts. c. Georgia, 2 febbraio 2016



- **La cesura definitiva dei rapporti tra genitore e minore mediante adozione deve avvenire solo in «circostanze eccezionali» (es. *Clemeno e al. c. Italia*, par.60)**

Salvo il caso in cui i genitori si siano dimostrati «particolarmente indegni», occorre garantire loro:

- un'assistenza sociale «mirata»
E. P. c. Italia, par. 68
Zhou c. Italia, parr. 57-59
Akinnibosun c. Italia, parr. 80-83
S H c. Italia, par.52-54
- CTU sulle capacità genitoriali *in concreto*
E. P. c. Italia, parr. 66, 68
Akinnibosun c. Italia, par. 70
Paradiso e Campanelli, par.84



- Il mantenimento dei contatti nelle more del procedimento per la dichiarazione dello stato di adottabilità
E. P. c. Italia, parr. 65, 68
Clemeno e al. c. Italia
- misure *ad hoc* per agevolare la relazione con la prole anche dopo l'adozione. **Akinnibosun c. Italia, par. 76**
Zhou c. Italia, parr.58-60



➤ **I genitori hanno diritto a un processo «giusto»**

- diritto a una ragionevole durata

E. P. c. Italia, parr.52-53

Todorova c. Italia, par. 80

- diritto di difesa e al contraddittorio

Todorova c. Italia, parr. 79, 81



- **La continuità degli affetti maturati nelle more del procedimento per la dichiarazione di adottabilità tra affidatari e minore deve essere tutelata, ove nell'interesse del minore**

Moretti e Benedetti c. Italia, 27 aprile 2010

Kopf and Liberda v. Austria, 17 gennaio 2012



3. Un bilancio dello *ECHR-based approach*



ECHR-based approach





Grazie per l'attenzione