

Verbale di adunanza

L'anno 2018 ed allì **15 del mese di gennaio** alle ore 12,20 si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino, nella sala delle adunanze presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg. ri Avvocati:

<i>Berti Paolo</i>	<i>Vice Presidente</i>
<i>Olivieri Emiliana</i>	<i>Segretario</i>
<i>D'Arrigo Marco</i>	<i>Tesoriere</i>
<i>Alasia Alessandro</i>	<i>Antonielli d'Oulx Luigi</i>
<i>Appendino Elena</i>	<i>Besostri Grimaldi di Bellino Teresa</i>
<i>Brizio Roberto</i>	<i>Campagna Flavio</i>
<i>Castrale Stefano</i>	<i>Chiado' Matilde</i>
<i>Commodo Sara</i>	<i>Curti Maurizio</i>
<i>Grabbi Simona</i>	<i>Lodigiani Emilia</i>
<i>Merlo Alfredo</i>	<i>Mussano Giampaolo</i>
<i>Narducci Arnaldo</i>	<i>Preve Francesco Luigi</i>
<i>Rey Cristina</i>	<i>Stalla Daniela Maria</i>
<i>Trinelli Edgardo</i>	<i>Zarba Francesco</i>
<i>Consiglieri</i>	

* * *

In assenza della Presidente assume la conduzione della riunione il Vice Presidente avv. Paolo Berti.

APPROVAZIONE VERBALE DELL' 8 GENNAIO U.S. –

Il Consiglio approva il verbale della riunione dell'8 gennaio u.s.

PREFETTURA ALESSANDRIA

L'avv. Olivieri relaziona del contenuto del bando evidenziandone la genericità e la modestia del compenso.

Il consiglio delibera di pubblicare il bando.

RICHIESTE NOTIFICHE IN PROPRIO

**INTERPRETAZIONE ED APPLICAZIONE DELL'ART. 7 L. 53/1994 –
ALL. ART. 7 E DOMANDE DEGLI AVVOCATI – REL. AVV. BERTI**

L'avv. Berti osserva come l'art. 7 della Legge 53 del 1994 richieda che i colleghi candidati alle notifiche in proprio non abbiano procedimenti disciplinari pendenti e non abbiano riportato la sanzione disciplinare della sospensione o altra più grave e che l'iscrizione, una volta concessa, deve essere revocata prontamente nel caso di irrogazione delle sanzioni.

Alla luce di quanto sopra, dato atto che il Consiglio, sin dal 2004, aveva precisato che le condizioni per ottenere l'autorizzazione a notificare in proprio prevedessero di non essere sottoposti a procedimenti disciplinari e di non aver riportato sanzioni disciplinari, propone di modificare il modulo di richiesta a suo tempo predisposto dal Consiglio, adattandolo al testo normativo ed in particolare sostituendo il termine provvedimenti con il termine procedimenti.

Quanto alle richieste XXXXX stante l'esistenza di procedimenti disciplinari in essere nei loro confronti, il Consiglio delibera di non autorizzare la notifica in proprio.

Il Consiglio vista l'istanza dell'avv. XXXXXX lo autorizza ad avvalersi

della L. 21.1.1994 n. 53 e successivo decreto.

Autorizzazione che viene allegata al presente verbale.

**DIFFIDA PAGAMENTO TASSA DI OPINAMENTO DA PARTE
DELLO STUDIO XXXXX – REL. AVV. PREVE**

Il Consigliere Preve osserva che ai sensi dell'art. 7 co. 2 del d. lgs. lgt. n. 382/1944 (tutt'ora in vigore) i Consigli degli Ordini professionali possono stabilire - entro i limiti strettamente necessari a coprire le spese - una tassa per il rilascio dei pareri per la liquidazione degli onorari.

Il co. 1 dell'art. 16 del Regolamento del Consiglio riproduce la medesima norma.

Inoltre l'iscritto che presenta l'istanza di liquidazione sottoscrive la seguente dichiarazione: "Il sottoscritto è consapevole dell'applicazione della vigente tassa di opinamento degli onorari liquidati e si impegna al relativo versamento in favore dell'Ordine indipendentemente dal ritiro dell'emanando provvedimento".

Infine, tra le avvertenze pubblicate sul sito in argomento, al n. 7), si legge:

"Intervenuta l'espressione del parere, l'istante è tenuto a pagare la tassa di opinamento ed a ritirare i propri atti".

Si deve dunque ritenere che il collega XXXX non possa rifiutarsi di pagare la tassa di opinamento giustificandosi con il mancato ritiro del parere ormai espresso.

Il Consigliere Preve segnala tuttavia che non pare vi sia una delibera consiliare che stabilisca l'insorgere dell'obbligo di pagamento dal momento dell'intervenuta espressione del parere di congruità. Egli suggerisce che il

Consiglio ne adotti una, al fine di evitare future discussioni.

Il Consiglio delibera di redigere un nuovo regolamento così come previsto in materia anticorruzione.

ESPOSTO SEGNALAZIONE XXXXXXXXX – REL. AVV. BERTI

In relazione alla segnalazione pervenuta dall'avv. XXXXXX , per la quale il Consiglio aveva incaricato l'avv. Berti di interloquire con il Presidente della Corte d'Appello Sezione Lavoro, l'avv. Berti informa il Consiglio che il dott. Xxxxxx , già Presidente della Corte, ha dismesso il proprio incarico ed il nuovo Presidente designato, la dott.ssa xxxxxxx , è ancora in attesa della formalizzazione dell'incarico da parte del C.S.M..

Stante l'attuale vacanza del ruolo di Presidente, l'avv. Berti propone di rimandare tale incombenza non appena sarà insediata la dott.ssa xxxxx e di inviare nel frattempo una lettera illustrativa della situazione all'avv. XXXXXX .

Il Consiglio approva.

LETTERA PROCURATORE CON RELAZIONE DELL'ATTIVITÀ DELLA PROCURA DELLA REPUBBLICA PROT.285

L'avv. Berti relaziona in ordine alla lettera pervenuta dal Procuratore in risposta alla lettera del Consiglio del 12 dicembre u.s..

Nella comunicazione si sollecita il Consiglio a far pervenire osservazioni in ordine alla redazione di nuovi modelli organizzativi.

Il Consiglio delibera di delegare la commissione affari penali all'esame del documento sul lavoro di smaltimento arretrati allegato alla comunicazione e

di riferire all'adunanza del 29 gennaio data per la quale si intende già inserito all'ordine del giorno.

SEGNALAZIONE IN MERITO A CIRCOLARE MINISTERO DELLA GIUSTIZIA 15 MAGGIO 2017 (CIRCOLARE UFFICI N.E.P.) PROT. 345 –

L'avv. Berti segnala che è pervenuta una comunicazione dell'avv. XXXXX con cui si fa presente che l'ufficio UNEP presso la Corte d'Appello richiede ai difensori d'ufficio il pagamento delle spese per la notificazione degli atti giudiziari inerenti la procedura di recupero dei crediti professionali.

Ciò in conformità al parere espresso dal Ministero in data 14 dicembre 2017.

Il Consiglio delibera di delegare le Commissioni gratuito patrocinio a spese dello Stato e difese d'ufficio ad effettuare gli approfondimenti necessari per poter inserire la problematica all'ordine del giorno del prossimo Tavolo Giustizia.

DELIBERA ORDINE AVVOCATI DI ROMA – ESITO GIUDIZIO DI APPELLO CDS AVVERSO SENTENZA TAR – TITOLO AVVOCATO SPECIALISTA – PRESA ATTO –

L'Avv. Berti illustra la delibera del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma con la quale si esprime compiacimento per l'esito del giudizio davanti al Consiglio di Stato relativo al regolamento sulle specializzazioni.

Il Consiglio, prende atto.

**ELENCO AVVOCATI AMMESSI ALL'ALBO DEI CURATORI
SPECIALI PER I MINORENNI E PER GLI ADULTI – LETTERE AGLI
ISCRITTI – RELATORI AVV. COMMODO E AVV. STALLA**

Le avv.te Commodo e Stalla, dopo una breve relazione sul punto suggeriscono di trattare il problema nella commissione famiglia per fare una riflessione più articolata e portarla ad una prossima riunione.

L'avv. Mussano concorda proponendo di allegare le precedenti delibere assunte dal consiglio.

L'avv. Besostri segnala che occorre esclusivamente individuare un metodo per la tutela del diritto al fine di rifuggire logiche corporative.

Il Consiglio approva l'approfondimento ed aggiorna la discussione alla seconda seduta di febbraio e proroga sino al 30 marzo l'attuale elenco.

**RICHIESTA ANTICIPAZIONE TFR – DUE DIPENDENTI – REL. AVV.
BERTI**

L'avv. Berti illustra le domande di anticipazione del TFR presentate da due dipendenti, l'una giustificata dalla necessità di sottoporsi a spese mediche e l'altra dal bisogno di eseguire opere straordinarie presso la propria abitazione; il Consiglio preso atto delle richieste dei dipendenti di avere un'anticipazione del TFR, delibera di accogliere le richieste.

**PROROGA ACQUISIZIONE CREDITI ANCHE IN MATERIA DI
DEONTOLOGIA**

Il Consiglio precisa che quanto già deliberato in data 22 dicembre u.s., deve riferirsi anche ai crediti in materia di deontologia da conseguire

nell'anno formativo 2017 fissando il termine al 15 marzo p.v.

RICHIESTA PROPOSTA FORMATIVA “L'ARTE DI PARLARE E DI CONVINCERE” – REL. AVV. GRABBI –

Il Consiglio prende atto della proposta dell'avv. xxx e propone che tale evento venga tenuto in Fondazione stabilendo un costo a carico degli iscritti di 30 euro da versarsi a Capris.

SCUOLA SUPERIORE DELL'AVVOCATURA: CONVOCAZIONE PER LA CONFERENZA DELLE SCUOLE FORENSI DATA 14/02/2018. PROT. 185

Il Consiglio preso atto della convocazione della Conferenza Nazionale delle Scuole Forense per il 14 febbraio 2018 delega a parteciparvi l'avv. Simona Grabbi ed in caso di suo impedimento un componente del comitato scientifico della Scuola Forense; l'avv. Grabbi comunica di essere impegnata e segnala l'avv. xxxxxx ed in caso di impedimento di quest'ultimo andrà l'avv. Rey che ha manifestato la propria disponibilità.

CITTA' DI TORINO – AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'INSERIMENTO DI N. 3 PRATICANTI AVVOCATO PRESSO IL SERVIZIO CENTRALE AVVOCATURA DEL COMUNE DI TORINO . PROT. 288/17 –

L'avv. Berti illustra l'avviso di selezione pubblica per l'inserimento di tre praticanti presso l'avvocatura del comune di Torino e delega gli avvocati Narducci e Strata per gli opportuni approfondimenti segnalando che se non

ci saranno osservazioni, la comunicazione verrà inserita sul sito atteso che il termine di presentazione della domanda è fissato per il 24 gennaio p.v.

OMISSIS

PROTOCOLLO D'INTESA SPORTELLO DI PROSSIMITA' DI PINEROLO – PROT. N 358/18 REL. AVV. OLIVIERI

La Consiglieria segretaria illustra il protocollo d'intesa sportello di prossimità pervenuto dal comune di Pinerolo evidenziando alcune criticità.

Il Consiglio delibera di sottoporre all'amministrazione ed agli altri soggetti interessati al protocollo alcune modifiche ed in particolare di precisare che l'avvocato a turnazione non potrà redigere atti, che è necessario specificare la cadenza della turnazione e le modalità di impiego del dipendente interinale.

UIA – CONVOCAZIONE RIUNIONE COMITATO ITALIANO UIA 20 GENNAIO 2018 –PROT. 431/18 –

L' avv. Berti segnala che sabato 20 gennaio p.v. è prevista una riunione del Comitato Italiano dell'UIA che sarà preceduta da un momento e di approfondimento sui seguenti argomenti:

Wistelblowing: tutela del dipendente che denuncia condotte illecite del datore di lavoro pubblico e privato.

Profili penalistici e giuslavoristici anche alla luce della sentenza della Suprema Corte 20 dicembre 2017.

Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali: l'attuazione in Italia a far data dal 25 maggio 2018.

Il Consiglio delibera di indicare a partecipare l'avv. xxxxx

Il Consigliere Mussano esprime voto contrario ritenendo non giustificata la partecipazione perché negli anni l'UIA non ha giovato agli avvocati torinesi.

Il Vice Presidente

Avv. Paolo Berti

Alle ore 13,50 compare la Presidente avv. ta Michela Malerba.

COMMISSIONI (NOMINA COMPONENTI)

*Di seguito sono elencati i nominativi selezionati per le singole
COMMISSIONI.*

*Nominativi **COMMISSIONE INFORMATICA**: coordinatori avv. Preve e
avv. Stalla*

OMISSIS

L'Ufficio di Presidenza, atteso che i colleghi che hanno maturato un'esperienza in questa materia dovrebbero collaborare in modo più continuativo e tempestivo con gli uffici dell'Ordine per garantire l'adeguamento alla normativa specifica, propone di individuare un gruppo ristretto di colleghi che possano essere di immediato supporto agli uffici.

Si sono individuati i seguenti nominativi:

omissis

L'avv. Preve informa che vi è riserva su XXXX mentre tutti gli altri richiedenti sono in regola con i crediti formativi; il Consiglio chiarisce che i 5 colleghi individuati nel gruppo ristretto faranno parte della commissione.

La commissione viene approvata.

Alle 14.05 si allontana l'avv. Campagna

-----***-----

*Nominativi **COMMISSIONE GIOVANI:** Coordinatori Avv. Preve e Avv.*

Commodo

OMISSIS

Riserva su

*Nominativi **COMMISSIONE AFFARI PENALI:** Coordinatori avv. Brizio*

e Castrale

OMISSIS

L'avv. Brizio segnala problemi di adempimento obblighi formativi nel triennio OMISSIS che vengono esclusi.

*Nominativi **COMMISSIONE DIFESA D'UFFICIO:** Coordinatori avv.*

Castrale e avv. Rey

OMISSIS

*Nominativi **COMMISSIONE PRATICA:** Coordinatori avv. Narducci e avv.*

Strata

OMISSIS

*Nominativi **COMMISSIONE RAPPORTI INTERNAZIONALI:***

Coordinatori avv. Appendino e avv. Brizio

OMISSIS

Nominativi COMMISSIONE PATROCINIO CIVILE: coordinatori avv.

Chiadò, avv. Berti e avv. Lodigiani

L'avv. Chiadò: riserva per xxxxxxx per crediti formativi

Nominativi COMMISSIONE AFFARI CIVILI: coordinatori avv.

Appendino e avv. Curti

OMISSIS

Le tre sottocommissioni sono:

“cognizione”

“esecuzione”

“Giudici di pace” .

Nominativi COMMISSIONE FAMIGLIA: coordinatrici avv. Stalla e avv.

Commodo

OMISSIS

L'avv. Stalla segnala problemi per crediti formativi riserva su xxxxxxxx

Nominativi COMMISSIONE SCIENTIFICA: coordinatori avv. Grabbi,

avv. Curti, avv. D'Arrigo e avv. Alasia

OMISSIS

L'avv. Grabbi riferisce che nel penale ci sono due persone xxxxxx che hanno partecipato poco nella scorsa consiliatura.

Il Consiglio delibera l'esclusione di xxxxxxxx per non aver adeguatamente

partecipato; verranno sostituiti da xxxxxxxx

L'avv. Chiadò si allontana alle 14.45

L'avv. Grabbi segnala che nel corso di un incontro i colleghi che hanno lavorato come coordinatori dei vari gruppi nella commissione scientifica xxxxxxxxxxxxxxxx avevano manifestato l'intenzione di proseguire e che non hanno presentato la loro disponibilità perché fuorviati dalle indicazioni non corrette dei coordinatori.

Il Consiglio delibera di ammettere i colleghi sopra indicati , a maggioranza e con voto contrario dei Consiglieri Mussano, Berti e Olivieri, in quanto non hanno provveduto ad inviare la richiesta di partecipazione alla commissione.

Si allontana l'avv. Grabbi alle 14.50

QUOTE DI ISCRIZIONE ANNO 2018, QUOTE FORMAZIONE, TASSA DI OPINAMENTO (PROPOSTA MOVIMENTO FORENSE) – REL. PRESIDENTE

*La Presidente segnala che le quote per i cassazionisti plus sono 263 con incasso di 104.800, i cassazionisti sono 1723 con introiti pari a 516.000, gli avvocati plus sono 350 con versamenti pari a euro 14.700, avvocati 4130 per introiti pari a 929.250, i praticanti abilitati sono 308 **con versamenti pari a 30.800** i praticanti sono 970 con versamenti pari a 48.500. una riduzione di 30 euro per tutti non sembra sostenibile.*

Potremmo deliberare che i giovani avvocati che si iscrivono da settembre non paghino l'iscrizione per pochi mesi.

Si potrebbe ridurre il tetto per la categoria plus da 150.000 a 120.000 euro annui per compensare la perdita del mancato incasso relativo ai giovani avvocati.

Sono 190 i colleghi che versano la quota annuale di 70 euro per la formazione annuale per un introito di 13.300 che vanno a Capris: potremmo abolire il costo della formazione di primo livello e far pagare in modo più significativo la formazione di secondo livello.

Capris incassa per i corsi 24.117.

L'avv. Mussano propone di aiutare non solo i giovani ma anche la fascia dei 4130 perché a suo parere è quella più in difficoltà.

L'avv. Brizio sostiene che la riduzione di 25 euro è un provvedimento che non aiuta nessuno e in ogni caso non aumenterebbe alcuna quota; mentre abolirebbe la richiesta di pagamento per la formazione di base.

Alle 15.30 si allontana Trinelli

L'avv. Rey per i neo avvocati propone di chiedere il versamento della differenza tra quanto versato come praticanti abilitati e la quota prevista per l'iscrizione da avvocato; e propone anche di far pagare sulla base del numero di anni di iscrizione.

L'avv. Castrale sottolinea come gli iscritti qualche cosa si aspettino rispetto al passato , per cui togliamo il balzello per i nuovi avvocati e possiamo recuperare il mancato introito abbassando la soglia da 150.000,00 a 120.00,00 all'anno per i plus; diamo gratis la formazione di base; credo sia corretto chiedere una dichiarazione ai colleghi all'atto del versamento della

quota di iscrizione per poter fare una previsione più corretta per le quote del prossimo anno; sulla tassa di opinamento quello che dice il movimento forense è giusto.

L'avv. Merlo è d'accordo con l'avv. Castrale ma si pone il problema se sia possibile iscrivere senza far pagare la quota.

LA CONSIGLIERA SEGRETARIA

Avvocata Emiliana Olivieri

Si allontanano gli avvocati Merlo e Olivieri alle ore 15.45 e funge da segretario l'avv. D'Arrigo .

Il Consiglio delibera di esonerare dal pagamento della quota d'iscrizione gli avvocati che si iscrivono all'albo, nell'anno in cui superano l'esame, dal mese di luglio in avanti, fino alla fine dell'anno.

Il Consiglio ritiene di deliberare sin da ora la modifica del tetto dei 150 mila euro in riduzione, ma la delibera nel dettaglio verrà assunta solo dopo una verifica dei dati presso la Cassa di previdenza forense; in linea generale viene stabilito, anche al fine di riequilibrare il minor introito appena sopra deliberato, di abbassare la soglia a 120 mila euro per il pagamento delle quote plus.

Si delibera altresì che la formazione di primo livello ovvero di base verrà svolta gratuitamente. Gli eventi sono gratuiti solo per gli iscritti all'albo di questo Ordine e chi si iscriverà ai convegni senza partecipare per due volte in un anno e senza provvedere alla cancellazione perderà il beneficio e il

Consiglio prenderà i provvedimenti ritenuti opportuni.

Quanto alla richiesta di rivalutazione della tassa di opinamento il Consiglio rinvia ogni valutazione di tre mesi, attesa la necessità di provvedere alla redazione di un bilancio preventivo, alla luce della delibera.

RICHIESTA PARERE DOTT. XXXXXX

L'avv. Rey relaziona in merito al parere richiesto dal dott. XXXXX sulle competenze del praticante abilitato al patrocinio sostitutivo ed il Consiglio ritiene di ampliare il parere anche al patrocinio sostitutivo in ambito civile ed incarica il Consigliere Narducci di collaborare con l'avv. Rey nella stesura del parere finale ampliato.

TRIBUNALE DI TORINO – PROGRAMMA DI GESTIONE DEI PROCEDIMENTI CIVILI SECONDO LA DELIBERA DEL C.S.M- DEL 2 MAGGIO 2012. ANNO 2018 –

Il Consiglio prende atto e delega la Commissione affari civili ad esaminare il programma di gestione dei procedimenti civili per l'anno 2018 , segnalando che ogni eventuale osservazione dovrà, come previsto dalla circolare del C.S.M. pervenire entro il 24 gennaio p.v.

OMISSIS

AEQUITAS A.D.R. RICHIESTA DI PARTECIPAZIONE DI UN CONSIGLIERE DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI AL CONVEGNO DEL 12.2.2018 IN TEMA DI MEDIAZIONE

La Presidente vista la richiesta pervenuta da ADR Aequitas , in cui si richiede la partecipazione di un consigliere per il convegno organizzato il

12 febbraio 2018 in tema di mediazione al fine di riconoscere i crediti formativi in materia deontologica , propone di aderire alla richiesta delegando l'avv. Besostri che interverrà con una relazione che ponga in evidenza oltre all'importanza della buona mediazione anche le garanzie offerte da un organismo di matrice istituzionale quale l'organismo di mediazione del nostro Ordine.

Il Consiglio delibera in conformità col riconoscimento di due crediti formativi.

OMISSIS

CONSIGLIO GIUDIZIARIO

Il Consiglio prende atto della riunione del 16 gennaio p.v. del Consiglio Giudiziario.

OMISSIS

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile

delibera

in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.

La seduta viene tolta alle ore 16,15

Il Segretario f.f.

Avv. Marco D'Arrigo

La Presidente dell'Ordine

Avv.ta Michela Malerba

