

Verbale di adunanza

L'anno 2021 ed allì **7 giugno 2021 alle ore 17.00** si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino in seduta mediante Microsoft Teams e dunque in modalità telematica stante l'emergenza Covid-19 e con la presenza fisica in aula Consigliare al fine di evitare assembramenti della Presidente, del Vice Presidente, del Segretario, del Tesoriere e dei Consiglieri Baldassarre, Brenchio, Castrale, Cavallo, Facchini, Olivieri, Porta, presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

| | |
|---------------------|------------------------|
| GRABBI Simona | Presidente |
| ZARBA Francesco | Vice Presidente |
| BERTI Paolo | Segretario |
| NARDUCCI Arnaldo | Tesoriere |
| ALASIA Alessandro | BALDASSARRE Paola |
| BRENCHIO Alessandra | BONA Marco |
| CASTRALE Stefano | CAVALLO Carlo |
| CONFENTE Assunta | D'ARRIGO Marco |
| ESPOSITO Enrico | FACCHINI Giulia |
| OLIVIERI Emiliana | PERRINI Angelo Massimo |
| PORTA Barbara | PREVE Francesco Luigi |
| REY Cristina | RICHETTA Davide |
| ROSOBOCH Amedeo | SCAPATICCI Alberto |

Consiglieri

Tutte le delibere odierne sono immediatamente esecutive

**FUORI SACCO: CONTATTO CON LA PREFETTURA PER LETTERA
CPR**

La Presidente riferisce di avere avuto un contatto con il Dott. XXX della Prefettura il quale ha rappresentato una situazione affatto diversa da quella risultante dalla stampa in merito alla questione di XXX (che avrebbe ricevuto 4 visite mediche, anche dallo psichiatra e dallo psicologo; il ragazzo non avrebbe detto che era stato oggetto di aggressione): la Prefettura gradirebbe un incontro a breve per chiarire le cose.

La Consigliera Olivieri trova censurabile la comunicazione fatta in questi termini: il fatto che lo abbiano visitato o meno non c'entra nulla ed i rinchiusi non sono detenuti e non possono essere ritenuti tali. Il Consigliere Bona riferisce della manifestazione e dell'intervento dell'Avv. XXX che ha descritto una situazione molto pesante: le Istituzioni non rispondono alle nostre lettere e questo deve essere il presupposto per sedersi attorno ad un tavolo: questi Avvocati, ed in particolare XXX devono essere ascoltati prima di andare in Prefettura. La Consigliera Porta concorda totalmente con Olivieri e con Bona.

Alle ore 17,36 entra il Consigliere Castrale. Alle ore 17,45 si collega il Consigliere Alasia.

Dopo ampio dibattito, la Presidente comunica che la prossima settimana si organizzerà un incontro.

1) **ESAME VERBALE DEL 31 MAGGIO 2021**

Il Consiglio, all'unanimità, approva il verbale.

**2) ELEZIONI FONDAZIONE E NOMINA CONSIGLIERI CAPRIS –
REL. PRESIDENTE**

Il Consiglio delibera di indire le elezioni per la Fondazione Croce per le date dal 14 al 17 settembre 2021 presso i nostri locali, dando termine per le candidature al 10 settembre da mandare via pec al Coa e quanto a Capris si rinvia. Dell'organizzazione se ne occuperà il Vice Presidente.

**3) CNF – RICHIESTA VERIFICA DI 76 + 107 QUALIFICHE DI
ABOGADO E AVOCAT PRESSO IL SISTEMA IMI – REL.
PRESIDENTE**

Il Consiglio, presa visione del materiale allegato, dà incarico alla signora XXX di verificare che tutti gli abogato/abogados sino ad ora iscritti presso il nostro Albo abbiano i requisiti di cui all'allegata documentazione ed in ogni caso di conformarsi alla stessa; dispone che la circolare del Ministero della Giustizia del 27 maggio 2021 sia pubblicata sul nostro Sito a cura del Dott. XXX

**4) RICHIESTE PARERI DEONTOLOGICI AVV. XXX – REL.
D'ARRIGO**

Il Consiglio, udita la proposta di parere predisposta dal Consigliere D'Arrigo nei termini seguenti:

“L'avv. XXX ha chiesto al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino un parere in merito all'eventuale sussistenza, nel caso rappresentato, di

violazioni del Codice deontologico forense, con riferimento all'art. 24 (conflitto di interessi) e/o all'art. 68 (assunzione di incarichi contro una parte già assistita).

Il caso, così come dettagliatamente illustrata dalla Collega nella richiesta pervenuta in data 10 maggio 2021, non pare integrare alcuna delle ipotesi di violazioni previste dal Codice deontologico forense. E ciò per le ragioni di seguito esposte.

a) In particolare, non risulta esserci conflitto di interessi ai sensi dell'art. 24 del Codice deontologico forense, in quanto l'attività professionale svolta dall'Avvocato non determina un conflitto con gli interessi della parte assistita (rectius: delle parti assistite nei diversi giudizi) e non si evince alcuna possibile interferenza da parte dell'Avvocato con interessi né della società di capitali assistita nei due giudizi pendenti davanti alla Corte di Cassazione né nel giudizio di divisione della comunione ereditaria, promosso da uno dei soci nei confronti dei fratelli coeredi, anch'essi soci della stessa società in forza di successione ereditaria.

Non vi è motivo di ritenere che l'Avvocato, nell'esercizio dell'attività professionale così come rappresentata, non conservi la propria indipendenza e la propria libertà nei giudizi patrocinati davanti alla Suprema Corte e in quello divisorio promuovendo.

Né possono, neppure astrattamente, rinvenirsi le ipotesi di conflitto di interessi previste ai commi 3, 4, 5 e 6 del medesimo art. 24 del Codice deontologico forense.

Più precisamente, l'attività di assistenza giudiziale in entrambi i procedimenti pendenti in Cassazione, come già sottolineato, è svolta

dall'Avvocato a favore di una società di capitali contro una banca; il giudizio di divisione, che verrà promosso da uno dei coeredi nei confronti degli altri due, ha ad oggetto, come precisato dalla Collega richiedente, questioni estranee ai rapporti societari. Non sussiste pertanto l'ipotesi in cui il nuovo mandato conferito dal coerede determini la violazione del segreto sulle informazioni altrimenti ottenute; né può verificarsi l'ipotesi che una delle parti assistite dall'Avvocato possa essere favorita ingiustamente, a causa della conoscenza di affari di una di esse; né, infine, il ruolo e l'indipendenza dell'Avvocato possono in alcun modo risultare limitati, sotto nessun profilo.

Quanto sopra appare altresì rispondente all'esigenza di mantenimento della protezione e della garanzia non solo dell'indipendenza effettiva e dell'autonomia dell'Avvocato ma, altresì della loro apparenza. Come è noto infatti apparire indipendenti è tanto importante quanto esserlo effettivamente; e ciò anche nel rispetto della dignità dell'esercizio professionale e dell'affidamento della collettività sulla capacità degli avvocati di far fronte ai doveri che l'alta funzione esercitata impone.

Non pare infine potersi ravvisare alcuna ipotesi di conflitto di interessi, neppure potenziale, essendo una società di capitali la parte assistita nei due giudizi in corso e, pertanto, caratterizzata da autonomia patrimoniale perfetta, rispetto ai soci. L'attività professionale svolta a favore del socio coerede nulla ha quindi a che vedere con l'assistenza giudiziale a favore della società nei confronti della banca.

b) Neppure ha rilievo, nel caso in esame, il riferimento all'art. 68 del Codice deontologico forense, dal momento che i giudizi di cui viene fatta

menzione dall'Avvocato non hanno parti in comune e, in ogni caso, non si riscontra la possibilità - neppure astrattamente - per l'Avvocato di utilizzare notizie ottenute in ragione dei diversi rapporti professionali o comunque acquisite in occasione degli altri due rapporti professionali.

L'oggetto del nuovo incarico è estraneo a quello delle attività espletate in precedenza e a quello delle attività tuttora in corso, su incarico della società, in persona del legale rappresentante.

Il precedente contenuto nel parere espresso dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Firenze nel 2014, ancorché riferito all'attività di consulenza stragiudiziale, appare formulato in relazione ad un caso che può essere considerato in termini analoghi a quello oggi in esame ed è condivisibile.

Fermo quanto sopra esposto con riferimento agli artt. 24 e 68 del Codice deontologico forense e alla potenzialità del conflitto di interessi, va ricordato che sia il Consiglio Nazionale Forense (cfr. provvedimento n. 84 in data 19 ottobre 2010) sia la Corte di Cassazione (v., ex multis, Cass. Sez. Unite, 10 gennaio 2006, n. 134) hanno evidenziato, in ogni caso, la necessità di adottare canoni interpretativi che non prescindano dalla valutazione inerente l'esistenza di un conflitto concreto ed attuale, non già ipotetico. A parere di questo Consiglio non si ravvedono dunque impedimenti, dal punto di vista deontologico, sotto i profili esaminati, all'assunzione dell'incarico volto all'instaurazione del suddetto giudizio di divisione da parte dell'Avvocato", ringrazia il consigliere D'Arrigo e delibera all'unanimità di condividere il parere e di farlo proprio, dando incarico alla Dottoressa XXX di inviare alla Collega XXX copia per estratto della presente delibera.

**5) COSTI REALIZZAZIONE NUMERO UNICO LA PAZIENZA SUI
54 COLLEGGHI ESPULSI IN CONSEGUENZA DELLE LEGGI
RAZZIALI – REL. PRESIDENTE**

Il Consiglio, richiamata la propria delibera del 18 Gennaio 2021 e preso atto dei costi che si preventivano per la pubblicazione del numero unico, delibera di approfondire se sia possibile editare La Pazienza senza rivolgersi a XXX, ricercando se vi sia un contratto con costei (Narducci/Perrini), in attesa di avere a disposizione le prove di editing.

6) INFORMATIZZAZIONE UFFICI COA - REL. SEGRETARIO

Il Segretario espone quelle che sono, a suo dire, le criticità della gestione informatica del nostro Ordine: non esistono criteri razionali di conservazione e di catalogazione dei documenti tali da permettere a chiunque di poterne fruire con rapidità e con logica determinazione e perciò propone che sia dato incarico a qualcuno di metter mano alla situazione in modo tale da risolverla in breve tempo.

Il Consiglio, preso atto, delibera di incaricare il Consigliere Preve di approfondire se l'attuale sistema presenti margini per le archiviazioni in apposite aree dedicate ed individuare le soluzioni migliori anche con l'ausilio della signora XXX

**7) RIMBORSO SPESE LEGALI IN CASO DI ASSOLUZIONE IN
SEDE PENALE: DUBBI INTERPRETATIVI – REL. CAVALLO**

Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Cavallo che, vista la legge di

bilancio articolo 1 comma 1017 ex Lege 158/2020 e preso atto che occorre la fattura con il parere di congruità del Coa per avere il rimborso, propone di modificare il Regolamento delle parcelle nel senso di rendere possibile, nel caso sopra indicato, l'opinamento solo sul preavviso di fattura e di fare un successivo passaggio sulla fattura identica su cui non si pagherà l'opinamento una seconda volta. Si dà incarico alla Sig.ra XXX di recuperare il testo del Regolamento in modo di poter procedere alla modifica suddetta.

Il Consiglio approva a maggioranza.

8) **FONDO DVV: POSIZIONE AVV. XXX – REL. REY**

Il Consiglio, preso atto della relazione della Consigliera Rey, delibera di procedere unicamente ad esprimere un parere di congruità e di dare incarico alla signora XXX di eseguire le comunicazioni.

9) **WINE LAW E UIA - PROGRAMMA NON SCIENTIFICO – REL PORTA**

Il Consiglio, udita la proposta della Consigliera Porta circa l'accreditamento dell'evento UIA organizzato con il Coa, delibera di approvarlo e di dare incarico all'Ufficio Formazione di pubblicarlo su Riconosco, sul nostro Sito e su tutti i Canali social con il riconoscimento dei crediti nella misura massima prevista per l'aggiornamento (per il primo giorno) e nel secondo giorno in misura di 4 crediti perché è prevista solo metà giornata; quanto all'evento Wine Law rinvia in attesa del programma definitivo; si approva altresì la lettera di presentazione dell'evento già

predisposta dalla Crint e revisionata dalla Consigliera Porta che deve essere sottoscritta dalla Presidente ed inviata, a cura della Dottoressa XXX, a tutti i Coa coinvolti.

10) COMUNICAZIONE DOTT. XXX – RIPRESA SERVIZIO CONSULENZA PRESSO LE BIBLIOTECHE – REL VICEPRESIDENTE

Il Consiglio delibera di confermare la propria disponibilità alla ripresa delle consulenze presso le biblioteche e di comunicare ciò al Comune di Torino, disponendo che sia inviata una comunicazione ai colleghi per il reclutamento (requisiti: ok per incensuratezza disciplinare ed assolvimento obbligo formativo, riconoscendo sin d'ora 3 crediti per ciascuno a fronte della presenza ad un solo incontro). Se ne occuperà il Vice Presidente con la Sig.ra XXX

11) SEGNALAZIONE DELL'AVV. XXX – REL. SCAPATICCI

Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Scapaticci e letta la richiesta dell'Avv. XXX, delibera di approfondire l'argomento mediante la Commissione scientifica (da inviare a XXX a cura del Consigliere Scapaticci).

12) PREVENTIVO PER LA CAMPAGNA SOCIALE DEDICATA AGLI AVVOCATI VITTIME DI PERSECUZIONI – REL. PORTA E SCAPATICCI

Il Consiglio rinvia.

13) ***RICHIESTA DOTT.SSA XXX COMUNE DI TORINO - BANDO INDIVIDUAZIONE COLLEGHI PER CONSULENZA STRAGIUDIZIALE ASSISTENTI SOCIALI TERRITORIALI – AGGIORNAMENTO – REL. CONFENTE E REY***

Il Consiglio rinvia in attesa che la Consigliera Confente interloquisca con la Dott.ssa XXX

14) ***AUTENTICAZIONE SPID COA – PREVENTIVI DCS E UNIMATICA – DECISIONE – REL. PREVE***

Il Consiglio rinvia ad altra seduta.

15) ***CONVENZIONE OTTICA XXX– REL. BRENCHIO***

Il Consiglio, preso atto, approva, dispone la pubblicazione sul Sito ed invita la Dottoressa XXX a scrivere all’Ottica XXX per ringraziare.

16) ***VERBALIZZAZIONE IN SEDE DI PROCEDURA DI CONCILIAZIONE AVANTI IL COA – REL. BERTI***

Il Consiglio, vista la e mail pervenuta dal signor XXX, delibera che la verbalizzazione deve sempre essere sintetica, invitando il Segretario a rispondere in questi termini all’interessato (vedi nostra lettera del 21 maggio ,il verbale, in questo caso, è stato riletto e sottoscritto e nessuno è stato scorretto), il tutto con l’ausilio del Sig. XXX; se il tentativo è negativo ci si limita a dare atto del fallimento del tentativo e non si aggiunge altro.

17) **TEATRO REGIO: INVITO ALLA DIFESA DELLA CULTURA –
REL. TESORIERE**

Il Consiglio delibera di pubblicare l'invito sul Sito, previa verifica della funzionalità del Link, a cura del Dott. XXX

18) **CONSIGLIO GIUDIZIARIO 08/06/2021 – REL OLIVIERI E
CONFENTE**

Il Consiglio udita la relazione di Olivieri, prende atto.

FUORI SACCO:

Il Consiglio delibera su sua richiesta di sostituire la Consigliera Facchini nell'ambito del Gruppo di Lavoro sul bando di Cassa forense sul diritto per l'Ambiente con il Consigliere D'Arrigo considerata la sua coeva presenza in diversi progetti del Consiglio e la sua impossibilità a seguire con la dovuta presenza la realizzazione del progetto finanziato da Cassa Forense.

19) **DVV-FVD - REL. REY/PORTA/BERTOLI**

OMISSIS

20) **CONFERENZA PERMANENTE 10 GIUGNO – REL.
PRESIDENTE**

Il Consiglio incarica il Consigliere Scapatucci di presenziare alla riunione della Conferenza permanente che si terrà il 10 giugno p.v

21) **RIUNIONE UNIONE REGIONALE SABATO 5 GIUGNO - REL.**

VICE PRESIDENTE

Il Consiglio rinvia ad altra seduta.

**22) AVV. XXX RICHIESTA ESONERO VERSAMENTO TASSA
OPINAMENTO CREDITI PROFESSIONALI EX ART. 116 DPR
115/2002 – REL. STRATA**

Il Consiglio, vista la richiesta pervenuta dall'Avv. XXX, delibera di rinviare.

**23) COMMISSIONE DEONTOLOGICA: COORDINAMENTO - REL.
PRESIDENTE**

Il Consiglio delibera di affiancare al Coordinatore XXX il collega XXX e di comunicarglielo a cura della Dott. ssa XXX.

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile

delibera

in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.

ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

OMISSIS

ISCRIZIONI ALBO AVVOCATI (PERIODO COVID 19)

Il Consiglio, viste le domande dei dott.ri:

XXX

dirette ad ottenere l'iscrizione nell'Albo degli Avvocati di questo Ordine Forense.

Visti i documenti prodotti e preso atto della dichiarazione resa dai richiedenti di non trovarsi in alcuno dei casi di incompatibilità previsti dalla legge

ordina l'iscrizione

dei medesimi nell'Albo degli Avvocati di questo Ordine Forense con anzianità da oggi 7 giugno 2021

*Manda alla segreteria di notificare con pec copia del presente verbale agli interessati ed al P.M. presso la Procura della Repubblica, con avvertenza che i richiedenti muniti di toga e di pazienza, dovranno prestare l'impegno solenne di osservare i doveri della professione di avvocato avanti il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino – riunito in pubblica seduta tenuta in via telematica mediante “Microsoft Teams” stante l'emergenza Coronavirus – il giorno **14 giugno 2021 alle ore 16:30**.*

*La Segreteria provvederà ad inviare entro la mattina del **14 giugno 2021** – all'indirizzo e-mail precedentemente comunicato – l'invito contenente il link che consentirà di accedere alla piattaforma “Microsoft Teams”.*

Il richiedente dovrà esibire copia della ricevuta di Euro168,00 - c/c 8003 (versata alle Concessioni Governative) e dovrà predisporre l'apposito verbale di impegno solenne, che verrà trasmesso e che dovrà essere poi riconsegnato sottoscritto alla segreteria del Consiglio all'indirizzo di posta

elettronica tenutaalbi@ordineavvocatitorino.it

REISCRIZIONE ALBO

Il Consiglio, vista la domanda dell'AVV. XXX – nato a XXX diretto ad ottenere la reinscrizione nell'Albo degli Avvocati di questo Ordine Forense.

OMISSIS

ordina la reinscrizione

dell'avv. XXX nell'Albo degli Avvocati di questo Ordine Forense con anzianità da oggi XXX

Manda alla segreteria di notificare con pec copia del presente verbale all'interessato ed al P.M. presso la Procura della Repubblica

ISCRIZIONE ABOGADO XXX

OMISSIS

PASSAGGIO DA ALBO STABILITO A ALBO INTEGRATO AVV. XXX

OMISSIS

ISCRIZIONI REGISTRO PRATICANTI

Il Consiglio, viste le domande dei dott.ri:

XXX

diretti ad ottenere l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Semplici di questo Ordine Forense -

ordina l'iscrizione

dei medesimi nel Registro dei Praticanti Semplici di questo Ordine Forense

con anzianità da oggi XXX

CERTIFICATI DI COMPIUTA PRATICA

Il Consiglio, viste le domande dei dottori:

XXX

e la relativa documentazione;

diretti ad ottenere il rilascio del certificato che attesti il compimento della pratica, in base alla nuova normativa D.L. 1/2012 Art. 9 comma 6, convertito con modificazioni in Legge 27/2012 -

delibera

di rilasciare ai medesimi il certificato che attesti il compimento della pratica.

CANCELLAZIONI

Il Consiglio, viste le domande di cancellazione dei dottori:

XXX

Vista la domanda di cancellazione degli Avv.ti:

XXX

dispone la cancellazione dei medesimi dai Registri tenuti da questo Ordine Forense.

La seduta viene tolta alle ore 20,00.

Il Consigliere Segretario

Avv. Paolo Berti

La Presidente dell'Ordine

Avv. Simona Grabbi