CONSIGLIO DELL'ORDINE
DEGLI AVVOCATI DI TORINO

VERBALE RIUNIONE COMMISSIONE PERSONA, FAMIGLIA E MINORI

Allì 13 luglio alle ore 12,30, nell'Aula 74 del Coa, si è tenuta la riunione della Commissione Persona, Famiglia e Minori, alla presenza delle Consigliere referenti, Marina Notaristefano e Germana Bertoli, e dei Colleghi:

- *AIROLA TAVAN LUDOVICA*
- *AMERIO LUCILLA*
- *BAGLIONI CHIARA*
- *BARDIN ENRICA*
- *BELLORA LAURA*
- *CARENA CRISTINA*
- *CECI CRISTINA (assente giustificata)*
- *COSTANTINI ROBERTA*
- *CUNIBERTO MIRTA*
- *CUVA LAURA*
- *DIONISIO ILARIA*
- *FISSORE ALESSANDRA*
- *GAETINI LAURA*
- *GAIDANO CLAUDIA*
- *GRANDE ENRICO*
- *IMERONE CHIARA*
- *MACRÌ M. CRISTINA*
- *POLLERI MICHELE (assente)*
- *SERRA ADRIANA MARIA(assente giustificata)*

- *SILENGO SARA*
- *TOSO FRANCA*
- *VIGGIANO URSULA*
- *ZEPPETELLI LUCIA*

****

Silengo fa presente che, quanto al lavoro sui compensi del PSS, il gruppo sta andando avanti e sono stati indicati i contumaciali e le trasformazioni da contenzioso a congiunto.

Ci sono da approfondire i congiunti riprendendo anche la proposta di Tetamo. Si è aderito alla necessità di prendere in considerazione le tabelle della volontaria.

Il cumulo è la parte più delicata perché la proposta che è stata avanzata dalla sezione prevede compensi troppo esigui. Sono però necessarie alcune precisazioni. Si discute sul punto. Dunque, la bozza per il contenzioso è stata ultimata, mentre quella per il congiunto sarà terminata per la prossima riunione di ottobre. Silengo e Viggiano provvederanno ad inviare le due bozze definitive per la fine di settembre.

Con riguardo alla revoca dei PSS per i C.S. nel caso di convivenza con componenti della famiglia anagrafica con cui non vi sia conflitto di interessi con il minore e che abbiano un reddito superiore al limite previsto dalla Dpr 115/2002 si evidenzia come l'art 76 co. IV preveda che debba considerarsi il solo reddito del richiedente quando nella causa per la quale si chiede l'ammissione abbia ad oggetto un diritto personalissimo (**Cass. civ., sez. I, 14 dicembre 2020, n. 28723** La Corte afferma che i provvedimenti incidenti sulla responsabilità genitoriale hanno carattere decisorio perché incidono su **diritti di natura personalissima e di primario rango costituzionale;** persino l'ascolto è considerato un diritto personalissimo **Cass. civ., sez. I, 21 febbraio 2025, n. 4595**. La Corte afferma che **l'ascolto del minore non è un atto istruttorio,** ma un diritto del minore capace di discernimento di esprimere liberamente la propria opinione sulle questioni che incidono sulla sua vita e sulla relazione familiare. La Corte aggiunge espressamente che si tratta di un **"diritto personalissimo, proprio del minore di età"**, e che i minori, anche quando non sono parti formali, sono **parti sostanziali**, portatori di interessi diversi e talvolta contrapposti rispetto a quelli

dei genitori). Quindi si ritiene di fornire un parere in questi termini alla Sezione famiglia. Franca Toso riferisce di avere ricevuto anche recentemente un provvedimento di revoca a causa del reddito del convivente del genitore collocatario del figlio.

Si propone di portare questa questione in Commissione famiglia distrettuale per uniformare la pratica su tutti i circondari.

Si discute del corso curatore speciale e si ritiene di accelerare i tempi in quanto dovrà essere concluso entro metà dicembre per consentire di aggiornare gli elenchi.

Si concorda di non modificare il programma della scorsa edizione se non per lievi cambiamenti. Si ritiene di proporre alla Commissione distrettuale famiglia il programma rivisto. Si propongono dei relatori, ma sono da intendersi solo provvisori e quindi mutabili /sostituibili con proposte che proverranno dal Distretto. Vanno anche indicati i moderatori di ciascun evento.

Il programma verrà modificato dalla Consigliera Bertoli per poi, prima della pausa estiva, inviarlo alla commissione famiglia.

Successivamente verrà sottoposto al Consiglio.

La riunione si chiude alle ore 14:00