Corte d'Appello di Torino

UFFICIALI GIUDIZIARI - UFFICIO UNICO

10138 TORINO - Corso Vittorio Emanuele II n. 127 Tel. 011 4329948 - Fax 011 4329361 DIRIGENZA

> Allo Spett. Consiglio dell'Ordine degli avvocati di Torino

OGGETTO: risposta a quesito Prot. n. IV-DOG/03-1/2021/CA - in materia di debenza o meno dei diritti di certificazione di conformità delle copie ad uso notifica e di certificato, nel caso di trascrizione integrale del titolo esecutivo nell'atto di precetto da parte dell'Ufficiale Giudiziario.

Il sottoscritto Vincenzo Luceri, Funzionario UNEP Dirigente presso la Corte d'Appello di Torino,

in merito all'oggetto ed all'allegata risposta a quesito dell'01/06/2021 (Prot. n. IV-DOG/03-1/2021/CA – all. 1) in materia di debenza o meno dei diritti di certificazione di conformità delle copie ad uso notifica e di certificato, nel caso di trascrizione integrale del titolo esecutivo nell'atto di precetto da parte dell'Ufficiale Giudiziario,

comunica

che tutti i Funzionari UNEP ed Ufficiali Giudiziari provvederanno, nel caso di cui sopra ed in relazione all'attività di certificazione che "può essere svolta esclusivamente nell'ambito del procedimento notificatorio messo in dall'Ufficiale Giudiziario", a percepire il diritto di certificato ex art. 273 D.P.R. n. 115/2002 "nel caso di attestazione di esatta corrispondenza della trascrizione integrale del titolo esecutivo stragiudiziale all'originale del titolo stesso", al quale si aggiungerà il diritto di certificazione di conformità delle copie ad uso notifica di cui all'art. 268 D.P.R. 115/2002.

Torino, li 07 giugno 2021

IL FUNZIONARIO UNE DIRIGENTE Vincenzo Iluceri (2)

Allegati:

1) copia risposta a quesito Prot. n. IV-DOG/03-1/2021/CA







Ministero della Giustizia

Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria, del Personale e del Servizi Direzione Generale del Personale e della Formazione Ufficia IV- Reparta UNEP

Pos. 11-DOG/03-1/2021/CA

Roma,

0 1611, 2021

Allegation Commercial Street C

ALLA PRESIDENZA

DELLA CORTE DI APPELLO DI

BRESCIA

[Rif. Prot. 1264.U/Segr.AA.GG/21 del 5.03,2021]

 ℓ^* , p, c,

ALL ISPETTORATO GENERALE DEL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA <u>ROMA</u>

CONSIGLIÓ NAZIONALE FORENSE SEDE

mailto: ufficiostadiaconsiglionazionaleforense, it

Oxigitation Difficio NEP di Brescia – Quesito in materia di debenza o meno dei diritti di certificazione di conformito delle copie ad uso notifica di cui all'ari. 268 D.P.R. 30 maggio 2002 n. 115 (T.U. in materia di spese di giustizia) e di certificato ex art. 273 cit, D.P.R. 115/2002, nel caso di trascrizione integrale del titolo escentivo nell'atto di precetto da parte dell'Ufficiale giudiziario.

Con riferimenta alla materià indicata in aggetta, il funzionaria UNEP dirigente del facule Ufficia NEP paue il quesito "sulla debenza del diritto di certificazione di conformità delle copie ad uso notifica (E.9,69) oltre al diritto di certificato di cui all'art. 273 D.P.R. [13/2002 (E.3,87) oppure solo del secondo, nei casa di trascriziane integrale del titoto da parte dell'Ufficiale giudiziaria",

Il Testo Unico in materia di spese di giustizia – D.P.R. 30 maggia 2002 n.

113 – prevede espressamente la distinzione tra il diritto di copia autentica ex art.

208 cd il diritto di certificato ex art. 273, per cui ne deriva – secondo tà

normativa attualmente vizente – che il diritto di cartificato ha una propria

ausonoma canfigurabilità rispetto al diritto di capia antentica in relazione al



quale l'Ufficio NEP percepisce solo il "diritto di certificazione di conformità" indicata nell'art. 268 del citato D.P.R. (efr. virvolure DOG prot. n. 6/323/035/CA del 28 febbrato 2005).

Desto ció, il certificato dell'ufficiale giudiziario ex art. 180, 2° comma, c.p.c. quale presupposto di volidità della notificazione dell'atto di precesto contenente la trascrizione integrale del titolo esecutivo stragindiziale è atto a se stante – autonomio – sia rispetta all'atto di precetto sia rispetto alla notificazione dell'atto di precetto e, pertanto, il certificato de qua deve essere posto in essere dall'ufficiale giudiziario – con relativa sottoscrizione da parte di quest'ultimo – prima della relazione di notificazione dell'atto di precetto contenente la trascrizione integrale del titolo esecutivo stragiudiziale, così came disposto espressamente dal legislatore nel secondo comma dell'art, 480 c.p.c.

Tale scindibilità sia gluridica che eronologica della certificazione dell'ufficiale giudiziario in precetto ex art. 180, 2° comma, c.p.c. rispetto alla notificazione dell'atta di precetto giustifica il percepimento del diritto di certificazione nel caso di trascrizione integrale del titolo esecutivo stragiudiziale nell'atto di precetto di cui all'art. 273 D.P.R. n. 115/2002, pari ad euro 3.87, nanché del diritto di certificazione di conformità delle copie ad uso notifica dell'atto di precetto di cui truttasi di cui all'art. 268 D.P.R. n. 115/2002 alla stato pari ad euro 9.69, casi come specificato nella menzionata circolare del 25 febbraio 2005.

Alla luce di quanto fin esposto, fermo restando quanto rappresentato in finea argomentativa nella nota prat. m. dg. DOG.04/02/2021.0023204. U sulla materia in questione (All. 1), va precisato in rettifica che per l'attività di certificazione che "può essere svolta esclusivamente nell'ambito del procedimento notificatorio messo in atto dall'ufficiale giudiziario" verrà percepito il diritto di certificata ex art. 273 D.P.R. n. 115/2002 "nel caso di attestazione di esatta corrispondenza della trascrizione integrale del titolo esecutivo stragiudiziale all'originale del titolo stesso" al quale si aggiungerà il diritto di certificazione di conformità delle copie ad uso notifica di cui all'art. 268 D.P.R. 115/2002.

Si invita, pertanto, a portare a conoxcenza del funzionario UNEP dirigente dell'Ufficio NEP in sede il contenuto della presente nota, affinché ne tenga conto nella regolamentazione della materia in esame.

IL DIRETTORE GENERALE
Alessandro Leopizzi