



TORINO - 9 FEBBRAIO 2017



R. Magritte - La corde Sensible

LE OPERE D'ARTE E LA LORO CIRCOLAZIONE

Il rapporto tra arte classica e contemporanea

Il diritto ben conosce l'arte classica e moderna,
molto meno l'arte contemporanea.



A. Canova - Ebe



J. Gautel - Paradis

D'altronde, il diritto...

Appresta tutela all'arte classica e moderna grazie alla «proprietà»

- Artista proprietario dei diritti morali
- Artista proprietario di un'opera (bene-oggetto)
- Galleria/collezionista acquirente dell'opera

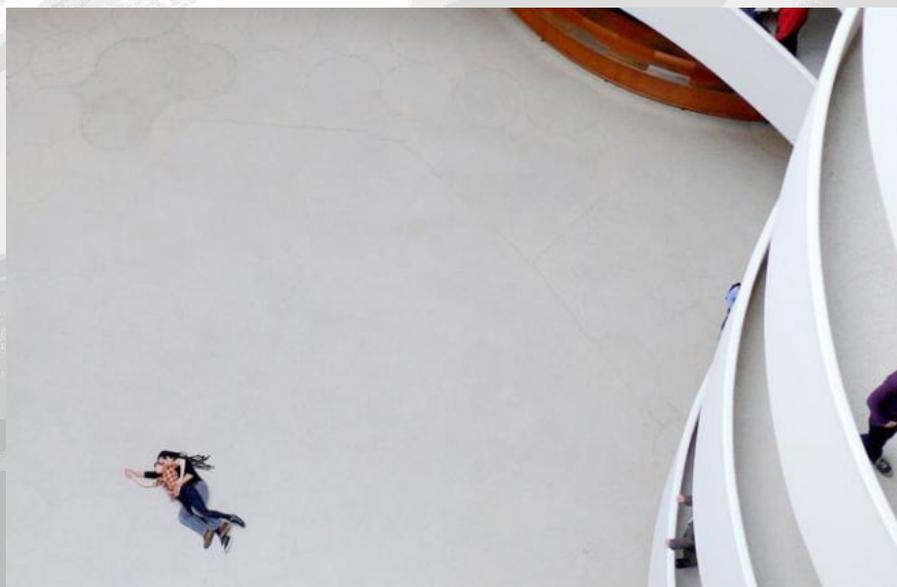


Francis Bacon - *Portrait of George Dyer Talking*
(A picture of Julian Makey/REX)

D'altronde, il diritto...

Mal si adatta ove manchi o sia più debole il rapporto tra opera materiale e proprietà:

- Opere effimere, liquide, concettuali, smaterializzate...



Il contratto quale
medium
sostitutivo alla
normativa che ...
non c'è.

2010 – Tino Sehgal – Il Guggenheim
Museum di New York spoglio di opere
d'arte.

Discriminazioni tra opere a seconda del medium?

Anche nei contratti, tuttavia ...

«l'immaterialità dell'oggetto sfida il diritto dei contratti, la tutela dell'arte effimera mal si concilia con l'onere della prova quando manca la concreta materialità dell'oggetto»

Ajani - Donati



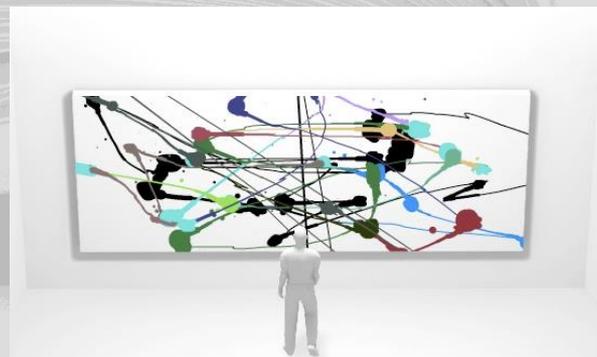
Sol Le Witt, *Wall Structure Blue*

La Convenzione di Berna accetta la sfida, con un «MA»

La Convenzione estende l'applicabilità della normativa di tutela a
*«ogni opera artistica qualunque ne sia il modo o la
forma di espressione»*

Tuttavia

- Viene previsto che ciascun legislatore nazionale ha *«la facoltà di prescrivere che le opere letterarie ed artistiche, oppure che una o più categorie di tali opere, non siano protette fintanto che non siano fissate su un supporto materiale»*.
- Pur prevedendo un elenco di opere «derivate» (es. traduzioni, adattamenti, riduzioni musicali, trasformazioni di opere letterarie o artistiche) → non sono comprese le nuove forme dell'arte contemporanea ed in particolare le opere «appropriazionistiche».



Miltos Manetas - iPollock

Allergie alle definizioni: l'esperienza tributaria e doganale

Artificiosità e rigidità delle definizioni di opera d'arte, rispetto a quanto percepito come «arte» dal pubblico.

- Diritto tributario
- Diritto doganale



Felix Gonzalez-Torres - "Untitled" (Portrait of Ross in L.A.)

IL CASO BRANCUSI



C. Brancusi - *Oiseau dans l'Espace*



- Cosa succede quando le definizioni di che cosa è «arte» cambiano di dogana in dogana e di aliquota in aliquota?
- Criterio per tassazione opere d'arte = tipo di supporto materiale usato. È un criterio accettabile? E la base imponibile?

Allergie alle definizioni: l'esperienza tributaria e doganale

- Francia → art. 238-bis, del Code Dénéral des Impôts (CGT):
Prevede riduzione aliquota IVA per i soggetti che effettuano investimenti nell'acquisto di opere d'arte → «*Sont considérées comme oeuvres d'art ...*» Elenco tassativo. Denominatore = supporto materiale.
- ❖ esclusione di opere d'arte contemporanea, come ad esempio opere c.d. «*ready-made*».



comune manufatto di uso quotidiano si erge ad opera d'arte una volta prelevato dall'artista e posizionato in una situazione diversa da quella che gli sarebbe propria.



M. Duchamp - *Roue de bicyclette*

Allergie alle definizioni: l'esperienza tributaria e doganale

- California → par. 217 (a) del Revenue & Taxation Code:

«... the following articles that have been made available for display in a publicly owned art gallery or museum... shall be exempt from taxation...» Elenco tassativo. Denominatore = supporto materiale.

CASO: «HAUNCH OF VENISON GALLERY»

- La dogana inglese nel 2006 non ritiene classificabili come opere d'arte due opere importate dagli Stati Uniti.
- Il VAT and Duties Tribunal giudica invece che le opere «are properly classifiable as sculpture so far as what might be termed professional people in the art world are concerned. By that we mean critics, gallerists and other artists»



D. Flavin - *Six Alternating Cool White/Warm White Fluorescent Lights Vertical and Centred*



Bill Viola - *Hall of Whispers* (video)

Il diritto d'autore in Italia: quale rapporto con l'opera effimera?

*«il titolo originario dell'acquisto del diritto d'autore è costituito dalla **creazione** dell'opera, quale particolare **espressione** del lavoro intellettuale»* (art. 6 lda)

- Il dettato della Convenzione è ripreso alla lettera: la normativa italiana accoglie e tutela tutte le forme di espressione dell'artista.
- Non è l'idea ad essere protetta, di per sé, ma l'espressione e l'esternalizzazione di detta idea in ogni sua forma – anche effimera.
- Una conferma anche nel Codice dei Beni Culturali? → *«Chiunque esercita l'attività di ..., o comunque abitualmente vende le opere o gli oggetti medesimi, ha l'obbligo di consegnare all'acquirente la documentazione che ne attesti l'autenticità o almeno la probabile attribuzione e la provenienza delle opere medesime; ovvero, in mancanza, di rilasciare, ..., una dichiarazione recante tutte le informazioni disponibili sull'autenticità o la probabile attribuzione e la provenienza. Tale dichiarazione, **ove possibile in relazione alla natura dell'opera o dell'oggetto**, è apposta su copia fotografica degli stessi»* (art. 64).

Sfida al diritto d'autore

«the idea is paramount and material form is secondary, lightweight, ephemera, cheap, unpretentious and/or “dematerialized”»

L.R.Lippard

La tutela del diritto d'autore viene sovente ascritta all'opera quale manifestazione della dell'artista.

➤ Dall'ideazione alla creazione originale, formale, concreta

Gli artisti concettuali eliminano il manufatto sostituendolo con l'idea, elidono la separazione tra idea e forma, eliminano il requisito della riferibilità del manufatto all'artista come frutto della sua attività materiale - sull'opera non appare alcuna firma dell'autore - quando l'opera c'è → sovrapposizione ed una coincidenza tra opera d'arte e documento che ne attesta l'autenticità e incorporano nel certificato la firma. (Donati)

Uno sguardo oltralpe

CASO: «CHRISTO E JEANNE CLAUDE»

- *Empaquetage* → è tutelabile?
- I giudici francesi: lo è, ma solo se l'ideazione viene poi realizzata concretamente su di un'opera specifica.



Christo - *Empaquetage*



Christo - *Pont Neuf*

CASO: «PARADIS»

- La fotografia di Gautel utilizzata illegittimamente da una fotografa come sfondo per un ritratto.
- La Cour de Cassation: ha riconosciuto il diritto in capo all'artista di non essere privato della paternità dell'opera, così come dei diritti di utilizzazione economica ad essa connessi.



J. Gautel - *Paradis*

... e oltre oceano: i paesi di Common Law

«a work is “created” when it is **fixed** in a copy»

(17 USC § 101)

- Sia in Inghilterra sia negli Stati Uniti la tutela è concessa alle sole opere d'arte dotate di un supporto materiale, concreto, reale.
- La giurisprudenza parla di «**fixation**».
- Dalla tutela dell'artista (FRA+ITA) alla tutela dell'opera (USA+UK).
- Subject matter of copyright: «***In no case does copyright protection for an original work of authorship extend to any idea, procedure, process, system, method of operation, concept, principle, or discovery, regardless of the form in which it is described, explained, illustrated, or embodied in such work***» (17 USC § 102)

Il contratto e l'arte contemporanea: un accenno

- Contratto e certificato di autenticità → ruolo centrale nell'arte contemporanea.
- Se l'opera è smaterializzata, effimera? Occorre un **documento** che ne attesti la creazione, che ne indichi le modalità di riproduzione e che indichi il soggetto titolare della stessa → documento come «strumento di strategia estetica» (M-J. Jean) - incorporante l'opera stessa e che funge esso stesso da opera readymade.
- Il collezionista **Giuseppe Panza**: «un pezzo di carta diventa il titolo di proprietà di un oggetto che potrebbe essere molto grande. Ma che oggi non esiste (...) il diritto viene trasferito dall'artista al possessore del documento con la possibilità di fare e rifare l'opera».
- **Seth Siegelaub** → propone un contratto unito, nel senso di «materialmente appiccicato, all'opera riproducibile e non firmata, una sorta di sigillo di garanzia di autenticità e tutelabilità» (Donati)
- **CASO** di TINO SEHGAL → impossibilità materiale di tracciare l'opera → contratto verbale in presenza del notaio.

There was a discussion in New York City, in 1968,
on the idea of Time.

Signed:

Ian Wilson



Conversazioni filosofiche con Ian Wilson: «there was a discussion»...

Felix Gonzalez-Torres, «Untitled» (Lover Boys)



Sol Le Witt – *Panels and Tower with Colours and Scribbles*



Sol Le Witt – Drawing #42

C E R T I F I C A T E

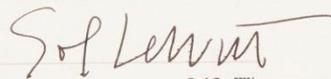
This is to certify that the Sol LeWitt wall drawing
number 42 evidenced by this certificate is authentic.

On one wall, intersecting non-symmetrical bands
of parallel lines 36" (90 cm) wide, in four
directions and colors.

Red, yellow, blue, black pencil
First Drawn by: Al Williams
First Installation: Paolina Weber Residence,
New York, NY.
May, 1970

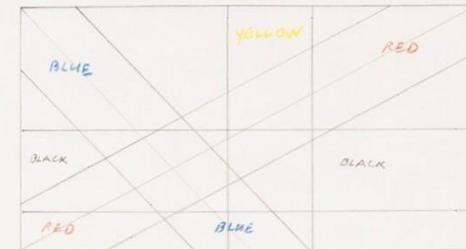
This certification is the signature for the wall drawing and must
accompany the wall drawing if it is sold or otherwise transferred.

Certified by


Sol LeWitt

© Copyright Sol LeWitt _____ Date

D I A G R A M



This is a diagram for the Sol LeWitt wall drawing number 42. It should
accompany the certificate if the wall drawing is sold or otherwise transferred
but is not a certificate or a drawing.

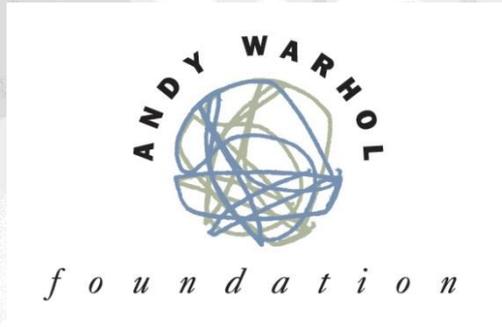
I trends più recenti...

- Nel 2015, più di \$27.3 miliardi sono stati spesi nell'acquisto di opere d'arte negli Stati Uniti. La mancanza di nuove opere e il contemporaneo innalzamento dei prezzi ha comportato un forte aumento della produzione di opere false.
- Non sorprende la conseguente chiusura presso molte Fondazioni (ad es. quella di Andy Warhol) degli *authentication boards*, in ragione degli alti costi legali dovuti ai «**costs of litigation or costs of insuring against the expense of litigation**» .
- Tali effetti si ripercuotono anche sui «cataloghi ragionati» (c.d. *catalogue raisonné*) e sui supplementi ai cataloghi già pubblicati → Verso la pubblicazione – sempre che abbia un futuro – di soli cataloghi online.



Copyright crisis.org.uk

CASO: «ANDY WARHOL FOUNDATION»



- L'attore asseriva che il rifiuto della Fondazione ad autenticare un'opera ne stava di fatto distruggendo il valore.
- «*Without sound and absolute provenance, prior ownership and authenticity, work is virtually unsellable at its full price*» (Simon-Whelan v. Andy Warhol Found. for the Visual Arts, Inc.)

Le «Authentication Boards»

- Sono istituite dalle fondazioni o da altre organizzazioni al fine di stabilire degli standard di autenticazione per le opere di determinati artisti → ad es. per **Pollock**, **Warhol**, **Motherwell**, **Giacometti**, **Calder**, **Basquiat**, **Lichtenstein**, **Margritte**, **Picasso** and **Mapplethorpe**...



Pollock – Number 14

Fair Use (USA) e Diritto di Utilizzazione (ITA)

- Dottrina legale statunitense che permette limitazioni ed eccezioni al diritto d'autore (copyright). L'utilizzo di un'opera sotto l'egida del Fair Use evita di dover richiedere al detentore del copyright licenze e permessi.

CASO documentario sulla Tetralogia del Nibelungo di Wagner (J. Else)

per 4sec
di



richiesti \$ 10.000 a
titolo di licenza da



Fair Use (USA) e Diritto di Utilizzazione (ITA)

- **In teoria**, l'uso legittimo significa che non occorrono permessi. Di conseguenza, la teoria sostiene la cultura libera e la difende contro la cultura del permesso...
- **...però, in pratica, l'uso legittimo funziona in maniera assai diversa** → La confusa linea di demarcazione della legge, legata agli eccezionali rischi a cui si è esposti quando la si supera, significa che in effetti il ricorso all'uso legittimo per molti tipi di autori è minimo. La legge ha un obiettivo concreto; la pratica ha sconfitto tale obiettivo. (L. Lessig)
- **In Italia:** eccezioni e limitazioni al contenuto patrimoniale del diritto d'autore sono ammesse per tutelare esigenze di pubblica informazione, libera discussione di idee, diffusione di cultura e di studio.

La vendetta degli Street Artists e la citazione dell'opera altrui

- Writers che reclamano una collocazione tra gli artisti e che pretendono di reclamare la “purezza” della propria forma d'arte con radici nelle opere di autori noti e quotati come **Keith Haring** e **Jean-Michel Basquiat**.

CASO: «Terry Gilliam (MONTHLY PYTHON) vs Street Artists»

- Causa per aver utilizzato fondali ed ambientazione nella sua ultima opera cinematografica “The Zero Theorem” che in maniera non dubbia riproducono **murales** di tre noti street artists presenti nella zona dei graffiti a Buenos Aires ed il cui copyright era stato registrato a Buenos Aires sotto il nome dei murales del “Castillo”.



Ever, Jaz, and Other, “Castillo”



Google images

CASO: «American Eagle Outfitters vs Street Artist»

- La nota marca di abbigliamento americana ha riconosciuto alcune centinaia di migliaia di dollari allo street artist «Aho!SniffsGlue» per aver utilizzato un suo noto murale come sfondo per foto pubblicitarie della sua collezione.

La vendetta degli Street Artists e la citazione dell'opera altrui

- Tentativo di definizione di **confine tra arte e arte dove un artista utilizza o si richiama ad un'altra opera d'arte** - non per plagiarla o semplicemente replicarla - **ma per costruire** anche con l'aiuto della prima opera **una nuova opera d'arte che magari sia in forma diversa o veicolata** (come il film di Gillian) su un supporto diverso da quello dell'opera originale.
- **Il tema della “citazione “ dei contenuti di un'opera d'arte** in Italia → inquadrato in uno stretto o strettissimo recinto. La legge prevede alcuni casi particolari in cui si riconosce un (parziale) libero utilizzo di opere protette dal diritto d'autore → **Riproduzione parziale o riassuntiva dei tuoi contenuti a scopo di RECENSIONE, INFORMAZIONE, CRITICA, DISCUSSIONE.**
- “Diritto di Citazione” **non è permesso per fini commerciali che siano in concorrenza con gli eventuali fini commerciali dell'autore** e deve in ogni caso indicare con esattezza l'autore e l'opera citata.
- Altro caso ammesso è quello **dell'uso personale del fruitore** → **esclusa** tuttavia qualsiasi tipo di **ripubblicazione o riutilizzo dell'immagine sia a scopo di lucro** e in ogni caso **non da diritto ad utilizzare il contenuto parte del contenuto dell'opera per formare un nuovo oggetto o una nuova opera o una nuova forma di espressione fondato sull'opera altrui.**

Koons



Rogers vs Koons (1992)



Blanch vs Koons (2006)

Fine

A grayscale background image showing several hands holding open books, suggesting a library or a study environment. The books are arranged in a way that they appear to be being presented or shared.

GRAZIE PER L'ATTENZIONE