1	vorrei segnalare un aspetto che non è immediatamente chiaro, almeno per me non lo è stato. La piattaforma consente alla fine di caricare due di numero diversi documenti, ciò che non consente di allagare come files separati tutti i documenti di cui all'elenco fornito dall'Ordine. Se si caricano solo l'ammissione al PSS ed il provvedimento di liquidazione la richiesta viene rifiutata (senza alcuna motivazione). Sarebbe il caso di mettere una postilla che chiarisca che occorre creare un file pdf unico con tutti i documenti richiesti tutti scannerizzati insieme.
2	Buonasera, torno sul tema che non ha avuto un seguito, anche se mi sembrava rilevante, in quanto una piattaforma normalmente prevede sempre un canale di assistenza . Il mio deposito dell'istanza di liquidazione del compenso è "paralizzato" dall'errore del codice fiscale, nonostante la correttezza dei dati da me inseriti e anche la generazione da Spedijus . Mi sono attivata in autonomia e ho trovato la sezione Assistenza cui ho inviato la richiesta d'intervento con conseguente apertura del ticket che resta non evaso dall'8 u.s. Vi ringrazio se vorrete spiegarmi come fare per risolvere questo problema, anche indicandomi altro riferimento cui inviare la richiesta di assistenza. Nell'occasione chiedo anche se per l'emissione di fatture in seguito a decreto di liquidazione del T.M. per istanze anteriori a luglio u.s. si possa procedere all'invio delle parcelle decorsi 30 giorni dalla notifica del provvedimento o se si debba comunque utilizzare Spedijus .
3	1.il campo "data di fine dell'incarico" non è corretto secondo me perchè l'istanza di liquidazione si deposita prima della decisione e, quindi, con il mandato ancora in corso . In ogni caso, di norma l'incarico si estende anche al gravame ed all'esecuzione. 2.l'inserimento del codice fiscale, anche se ne chiedo al generazione al sistema, mi restituisce "errore" come da videata che allego, con conseguente impossibilità di proseguire nel deposito
4	desideriamo sottoporre alla Vostra attenzione due rilevanti criticità riscontrate nell'utilizzo della nuova piattaforma Spedigius per la gestione delle istanze: l'assenza di notifiche automatiche ed il mancato aggiornamento degli stati. A differenza di quanto avveniva con la piattaforma SIAMM, che inviava aggiornamenti tempestivi tramite PEC per ogni variazione di stato, il nuovo sistema non sembra avere tale funzione (l'indirizzo mail e la Pec erano già state prontamente inserite nell'anagrafica del nuovo portale). Tale procedura comporta un notevole dispendio di tempo e rende la gestione estremamente complessa. Inoltre, diverse istanze ormai giunte alla fase finale (già liquidate o pronte per il pagamento) risultano tuttora registrate come "presa in carico" o "in attesa". L'insieme di queste disfunzioni rende il monitoraggio dei procedimenti pressoché impossibile, creando notevoli disagi. Auspicando che tali problematiche possano essere inserite tra gli argomenti di discussione della prossima riunione e che si possa giungere a una rapida risoluzione, si porgono distinti saluti.
5	Desidero segnalare la seguente problematica insorta nei giorni scorsi: un cliente ammesso al gratuito patrocinio nomina altro difensore durante le indagini preliminari (procedimento a probabile citazione diretta): il precedente difensore dovrebbe depositare la richiesta di liquidazione, ma non dispone del numero GIP (modello 20). E' stato suggerito di attendere l'eventuale citazione diretta e quindi indicare il numero RG dibattimentale, ma come venirne a conoscenza dopo la cessazione dell'incarico? Ringraziando per l'attenzione, invio con l'occasione cordiali saluti.

6	Buongiorno, opero in regime di Associazione professionale e, pur avendo correttamente delegato, me stessa ad operare non riesco a vedere la posizione dell'Associazione, mentre prima con il SIAMM operavo tranquillamente. Cosa devo/posso fare?
7	Nel corso di un procedimento per la cessazione degli effetti civili del matrimonio sono stata nominata, dal Tribunale di Ivrea, Curatrice speciale di due minori, figli della coppia. Ho chiesto l'ammissione al gratuito patrocinio per i minori ed ho ottenuto due provvedimenti di ammissione. Stanno ora maturando i termini per il deposito della comparsa conclusionale ed ho predisposto con SPEDIGIUS un'istanza di liquidazione per ciascun minore, quindi due istanze di liquidazione, richiedendo il totale delle competenze suddiviso sulle due liquidazioni. Aggiugo che non sono riuscita a trovare sulla piattaforma SPEDIGIUS alcuna funzionalità preposta alla riunione in un'unica istanza delle posizioni dei due minori come sopra descritte. Ti chiedo, cortesemente, se, a Tuo avviso, la proposizione di due istanze di liquidazione (ognuna,come detto, pari al 50% dei totale dei compensi) sia corretto ed, eventualmente, se vi sia un'altra soluzione.
8	buongiorno io ho sempre inserito le istanze di liquidazione sul sito lgs.giustizia.it/istanzaweb e tutte sono andate a buon fine... non ho notato cambiamenti dopo l'introduzione di spedigius, ma forse sbaglio qualcosa... dopo il 1 luglio ho inserito due istanze, una il 14 luglio ed una il 21 settembre, e risultano ancora in attesa.... prima era molto rapido il passaggio da in attesa a presa in carico. è normale o ho sbagliato qualcosa?
9	avrei alcuni quesiti in merito alle istanze di liquidazioni ed eventuali relativi decreti riferiti a procedure antecedenti il 1 luglio 2026. -Di alcuni ho ricevuto vostra mail nel marzo 2026 con una cadenza temporale per l'emissione delle fatture. -Di altri non presenti nella vostra mail di cui al punto precedente, mi è stato detto di aspettare. Cosa devo fare? Ho il decreto di liquidazione, ma non mi è stato indicato quando emettere fattura. Di uno solo di questi, l'ho trovato caricato dal sistema su Spedigius nella sezione " Lordo esecutivo" e vorrei capire cosa significa.

10	Buongiorno, sono associata con il collega XXXXXX e, attualmente, solo lui può accedere dalla propria posizione personale a quella di XXXXXX, il nostro studio associato. A seguito della creazione del portale Spedigius, una cancelleria civile del Tribunale di Torino mi ha riferito di non sapere se, d'ora in avanti, debba anch'io utilizzare la posizione di XXXXXX oppure continuare a utilizzare la mia posizione personale. Ho inoltre richiesto direttamente a Spedigius l'apertura di un ticket per avere chiarimenti, ma, ad oggi, non ho mai ricevuto risposta. Vi chiedo pertanto cortesemente di indicarmi quale sia la procedura corretta da seguire e, in particolare, quale posizione debba utilizzare per i prossimi depositi. Ringraziandovi anticipatamente per il riscontro, resto in attesa di un vostro gentile chiarimento.
11	PS. ho risolto e, per Vostra opportuna conoscenza Vi segnalo quanto segue: dopo aver inserito i dati anagrafici della parte assistita è necessario inserire immediatamente i dati del patrocinio in quanto, in difetto, quando si ri-accede all'anagrafica per inserirli, il codice fiscale risulta, per motivi a me ignori, non più valido; se invece si inseriscono subito i dati del patrocinio e non si "apre" più l'anagrafica del cliente non viene indicata l'errore in questione e si può procedere. Cordiali saluti con riferimento al sito in oggetto vi segnalo l'impossibilità di inserire l'istanza in quanto il codice fiscale generato dal sistema, perfettamente corretto (l'ho confrontato con il CF della mia cliente) mi viene indicato come "non valido". Ciò accade con entrambi i miei assistiti, soggetti extracomunicari (nati in Perù ed Ecuador). Come posso superare il problema? Vi allego screenshot
12	Spett.le Ordine, raccogliendo la sollecitazione a rilevare possibili questioni attinenti alle liquidazioni, potrebbe essere interessante assumere delle determinazioni in ordine al momento in cui è possibile depositare l'istanza di liquidazione nel caso di procedimento definito con MAP che si concluda senza celebrazione di udienza finale.

	le vecchie istanze passate nel nuovo sistema SPEDIGIUS non riportano dati che invece sono stati regolarmente caricati, tra cui il numero del procedimento e la parte processuale. La conseguenza è che ora gli uffici ce le stanno rifiutando tutte perché “non sono stati inseriti i dati”. Una perdita di tempo enorme per tutti.
13	sarebbe importante che venisse previsto un apposito percorso per le liquidazioni del PSS per il grado della Cassazione. Come sapete tali liquidazioni competono al Giudice del merito, quindi nel 90% dei casi alla Corte d'appello. Mi succede immancabilmente che, essendo lenti nelle liquidazioni, confondono la richiesta del merito con quella della Cassazione (e magari anche con quella dell’appello bis) e quindi liquidano una volta sola, pure con le tariffe del merito. Mi è capitato inoltre qualche volta che rifiutassero l’istanza perché già liquidata (probabilmente il problema è che in Corte non ragionano sul fatto che non esiste solo il loro grado… o magari è il sistema che li induce a ragionare così). Ho provato in ogni modo a sottolineare che sono richieste di gradi ulteriori, ma ciò pare non essere visto. Insomma, andrebbe studiato un percorso per cui il sistema e di conseguenza gli uffici vedano chiaramente che si tratta di richieste di liquidazione diverse.J5
14	In relazione all’invito a trasmettere criticità e quesiti operativi relativi alla piattaforma SPEdiGIUS si segnalano le seguenti problematiche: 1.Istanze rifiutate Quando un’istanza viene rifiutata, la piattaforma non consente di scaricare gli allegati relativi all’istanza stessa. Ciò impedisce il controllo della documentazione depositata, la verifica del contenuto dell’istanza e la ricostruzione delle possibili ragioni del rigetto, rendendo difficoltosa la gestione delle attività successive. 2.Ricerca delle istanze nella piattaforma La ricerca delle istanze risulta possibilesmediante cognome aggiungendo il filtro del periodo della data di caricamento (massimo di tre mesi) con la conseguenza che il reperimento dell’istanza diventa particolarmente difficoltoso ove non si ricordi con precisione la data di caricamento. Tale impostazione rende meno agevole la consultazione delle pratiche. Si chiede pertanto di valutare opportuni correttivi tecnici che consentano: •la visualizzazione e il download degli allegati anche per le istanze rifiutate; •un sistema di ricerca più flessibile ed esteso, che permetta il reperimento delle istanze con criteri più ampi (quali solo nome e cognome ovvero con il numero del procedimento) e senza un limite temporale così restrittivo, o comunque con un intervallo temporale maggiore.
15	da oltre una settimana sto provando inutilmente ad accedere al portale SPedigius, in quanto ho necessità di depositare due istanze di liquidazione per patrocinio a spese dello Stato. Come studio associato abbiamo anche attivato un apposito SPID, ma il sistema ministeriale non fa accedere con tale SPID alla pagina di caricamento dati, rimandando continuamente l'utente alla pagina iniziale di autenticazione. Riesco ad accedere con CNS, ma, una volta caricati tutti i dati dello studio sull'apposita pagina, il sistema mi risponde "Errore 500" e mi rimanda alla schermata iniziale.

16	il sistema SpediGIUS non mi permette di andare avanti nell'inserimento dei dati processuali in quanto non riconosce il codice fiscale della assistita. La signora è nata in Romania ed è in possesso di un codice fiscale rilasciato dall'ADE .. Come posso fare per ovviare il problema? Ho presentato piu' volte un ticket di segnalazione, ma ad oggi non ho alcun riscontro.