

Verbale di adunanza

L'anno 2026 ed allì **29 giugno alle ore 15,50** si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino nella Sala Consiliare, presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

GRABBI Simona	Presidente
NOTARISTEFANO Marina	Vice Presidente
STRATA Claudio	Segretario
NARDUCCI Arnaldo	Tesoriere
ALASIA Alessandro	BALDASSARRE Paola
BERTI Paolo	BERTOLI Germana
BONA Marco	BONAUDO Stefano
BRENCHIO Alessandra	CAVALLO Carlo
CIURCINA Marco	CRIMI Salvatore
GENOVESE Antonio	KOUMENTAKIS Dafne
MANZELLA Alberto	MICHELA Cristiano
MUSSANO Giampaolo	ROSSI Daniela Maria
SCAPATICCI Alberto	TIZZANI Stefano
VALLONE Antonio	VALLOSIO Filippo
VITRANI Giuseppe	
Consiglieri	

* * *

Tutte le delibere odierne sono immediatamente approvate ed esecutive.

1. ESAME VERBALE DEL 22.06.2026 – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio approva.

Il Consiglio dà atto della approvazione del bilancio consuntivo del 2025 e del preventivo del 2026 all'esito dell'assemblea che si è regolarmente tenuta ed appena conclusa in data odierna.

2. ESITI RIUNIONE OIV 15/06/2026 – ESAME E APPROVAZIONE DEL NUOVO PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA PER IL TRIENNIO 2026-2028 E NOMINA RPCT - REL. CONS. CAVALLO E MICHELA

Il Consiglio rinvia.

3. MINISTERO DELLA GIUSTIZIA: PROGRAMMI DI GIUSTIZIA RIPARATIVA - TRASMISSIONE LINEE GUIDA OPERATIVE PER LE ARTICOLAZIONI TERRITORIALI DEL DIPARTIMENTO PER LA GIUSTIZIA MINORILE E DI COMUNITA' – REL. CONSIGLIERI TUTTI

Il Consiglio incarica XXXXXXXXXXXX di fare una newslewtter dedicata.

4. TAVOLO CARCERE TORINO: INVITO INCONTRO 08/07/2026 – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio, udita la relazione della Presidente, incarica i Consiglieri Antonio Genovese, Stefano Tizzani e Salvatore Crimi di partecipare

all'incontro.

**5. CONSULTA DELLE PROFESSIONI TORINO –
CONVOCAZIONE ASSEMBLEA 08/07/2026 – REL. PRESIDENTE**

La Presidente incarica i Consiglieri Alasia e Crimi di partecipare.

**6. CRITERI PROGRESSIONI ORIZZONTALI DIPENDENTI –
REL. PRESIDENTE E SEGRETARIO**

Il Consiglio approva la proposta effettuata dalla Presidente via mail e delega il Segretario a confrontarsi con l'avv. XXXXXXXXXXXX per finalizzare il tutto.

7. CONTRIBUTI CNF ANNO 2025 – REL. TESORIERE

Il Consiglio, udita la relazione del Tesoriere, incarica la Sig.ra XXXXXXXXXXXX di provvedere al pagamento sulla base dei conteggi effettuati.

**8. RICHIESTA PROF. AVV. XXXXXXXXXXXX LIQUIDAZIONE
PARCELLA – REL. CONS. CRIMI**

Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Crimi, vista la richiesta del Prof. Avv. XXXXXXXXXXXX che ha esposto onorari, pagati, per euro 35.535,00 oltre spese generali, IVA e CPA, esprime parere di astratta congruità.

Alle 16,10 interviene alla seduta Consiliare l'avv. Antonio Genovese.

**9. TRIBUNALE DI TORINO – UFFICIO GIUDICE DI PACE –
VARIAZIONE TABELLARE – REL. CONSIGLIERI TUTTI**

Il Consiglio delibera di pubblicare la notizia sul sito.

OMISSIS

**10. RISCONTRO COA ASTI A RICHIESTA ACCESSO ATTI COA
TORINO PARCELLE CODIFENSORE AVV. XXXXXXXXXXXX – REL.
SEGRETARIO E CONSIGLIERI PENALISTI**

*Il Consiglio rinvia in attesa di ricevere gli atti dal COA di ASTI ratificando
l'invio ai colleghi XXXXXXXXXXXX del deliberato di Asti.*

**11. ESITO RIUNIONE ASSESSORE REGIONALE XXXXXXXXXXXX E
PROPOSTA REGIONE NUOVO REGOLAMENTO FONDO DVV – REL.
PRESIDENTE E CONSIGLIERI INCARICATI**

*La Presidente riferisce che si è tenuta una riunione unitamente alle Cons.
Bertoli, Brenchio e Koumentakis a seguito della quale sono state proposte
delle modifiche/integrazioni del Regolamento.*

Il Consiglio approva le modifiche proposte ed esprime vivo apprezzamento

per il criterio di rotazione degli incarichi analogamente a quanto accade per le difese di ufficio.

12. GIURAMENTI AVVOCATI – ORE 18,30:

XXXXXXXXXX

Il Consiglio accoglie i nuovi Colleghi a cui rivolge l'invito a declamare l'impegno solenne; gli Avvocati e le Avvocate convenuti danno singolarmente lettura dell'impegno solenne, esibendo il documento di identità e firmando contestualmente il verbale, verbale che viene contestualmente sottoscritto dalla Presidente e dal Segretario.

La Presidente e il Consigliere Vallosio unitamente al Segretario Strata pronunciano un breve discorso sul significato dell'impegno solenne, rivolgendo loro un caloroso messaggio di benvenuto e consegnando loro un omaggio.

Alle ore 19,45 si conclude la cerimonia e i neoavvocati abbandonano la seduta Consiliare.

13. ISTANZA AVV. XXXXXXXXXXXX DI AUTOTUTELA AI SENSI DELL'ART. 21-NONIES DELLA LEGGE N. 241/1990 PER LA CANCELLAZIONE RETROATTIVA DALL'ALBO DEGLI AVVOCATI DI TORINO CON DECORRENZA 31 DICEMBRE 2009 – REL. SEGRETARIO, CONSIGLIERI BRENCHIO, VITRANI E ALASIA

Il Consigliere Vitrani riferisce che con istanza datata 6 maggio 2026,

trasmessa a mezzo PEC il 9 giugno 2026, l'Avv. XXXXXXXXXXXX, in nome e per conto della Sig.ra XXXXXXXXXXXX, ha chiesto a questo Consiglio di riesaminare in autotutela la domanda di cancellazione con effetti retroattivi posizione della propria assistita dall'Albo forense torinese e di riconoscere la cancellazione dall'Albo con decorrenza dal 31 dicembre 2009. La medesima istanza è stata rivolta anche alla Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense per i profili contributivi e per la sospensione delle procedure esecutive in corso.

Esaminati gli atti disponibili – e in particolare l'istanza di autotutela e i relativi allegati, le comunicazioni intercorse con l'interessata nel 2026 e il fascicolo relativo alla delibera di cancellazione dell'8 novembre 2021 – si osserva quanto segue.

Ricostruzione essenziale dei fatti

Risulta che la Sig.ra XXXXXXXXXXXX, alla fine del 2009, inoltrò a questo Consiglio, a mezzo raccomandata A/R pervenuta il 5 gennaio 2010, una richiesta di cancellazione dall'Albo, indicando quale recapito il proprio studio professionale. Questo COA rispose prontamente a tale richiesta, senza ottenere alcun riscontro da parte dell'istante.

Risulta inoltre che, negli anni successivi, la Sig.ra XXXXXXXXXXXX non diede impulso alla definizione della propria posizione: in particolare, alle comunicazioni con cui la Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense, nel 2010 e nel 2012, rappresentava di restare in attesa della definizione della posizione presso l'Ordine non fece seguito alcun riscontro da parte dell'interessata.

Risulta infine che, a seguito dell'entrata in vigore del D.M. 47/2016 e dei

conseguenti controlli sugli iscritti, e in difetto della dichiarazione di sussistenza dei requisiti richiesta a tutti gli iscritti, il Consiglio, con delibera dell'8 novembre 2021, dispose la cancellazione dall'Albo della Sig.ra XXXXXXXXXXX per mancanza dei requisiti previsti dal citato decreto.

Esame dei motivi dedotti

Primo motivo – asserita inerzia dell'ente nella definizione della domanda del 2009

Il richiedente sostiene che la posizione sarebbe rimasta formalmente aperta non per scelta dell'interessata, ma per l'omessa e tardiva definizione amministrativa della domanda di cancellazione presentata già tra la fine del 2009 e l'inizio del 2010.

Il rilievo non può essere condiviso. Il provvedimento di cui si chiede oggi la rimozione in autotutela non è la domanda del 2009, bensì la delibera di cancellazione dell'8 novembre 2021, adottata su un autonomo e distinto presupposto, ossia il difetto dei requisiti previsti dal D.M. 47/2016. .

La mancata definizione della posizione in epoca anteriore, inoltre, non risulta riconducibile a una condotta inerte di questo Consiglio: negli anni successivi al 2009 l'interessata non diede alcun impulso alla definizione della propria posizione, neppure a fronte delle richieste formulate in allora dal COA, delle comunicazioni della Cassa Forense del 2010 e del 2012, tutte rimaste prive di riscontro. In ogni caso, l'istante non comunicò mai, se non in sede di presentazione dell'istanza di autotutela, la comunicazione della cancellazione della sua partita IVA.

Il motivo, pertanto, non risulta fondato sulla base della documentazione in atti.

Secondo motivo – retroattività degli effetti della cancellazione

Il richiedente sostiene che il Consiglio potrebbe disporre, in via prudenziale e discrezionale, la retrodatazione degli effetti della cancellazione alla data della domanda del 2009, richiamando a tal fine giurisprudenza del Consiglio Nazionale Forense e della Corte costituzionale.

La cancellazione è stata disposta con delibera dell'8 novembre 2021 e, secondo l'orientamento sin qui seguito da questo Consiglio, la delibera di cancellazione costituisce atto che produce effetti dalla data della sua adozione. Non risultano ricorrere i presupposti per una retrodatazione: la cancellazione del 2021 è stata adottata su un autonomo presupposto – il difetto dei requisiti ex D.M. 47/2016 comprovato dalla mancata compilazione dell'autodichiarazione – e la mancata definizione della domanda del 2009 non è imputabile all'ente. La richiesta di retrodatazione non può, dunque, essere accolta allo stato degli atti.

Terzo motivo – insussistenza del presupposto sostanziale delle pretese contributive

Il richiedente sostiene che, in assenza di esercizio effettivo e continuativo della professione, le pretese contributive per le annualità successive al 2009 sarebbero prive di fondamento. A tal proposito occorre innanzitutto rilevare che, essendo pervenuta la domanda di cancellazione solo a gennaio 2010, le annualità da considerarsi sono solo quelle decorrenti dal 2011 compreso.

Tali pretese sono state azionate dalla Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense e la relativa quantificazione, la rateizzazione e le procedure di riscossione sono atti adottati dalla Cassa e dall'Agente della riscossione. La valutazione del fondamento delle pretese contributive e

l'eventuale sgravio non rientrano nella competenza del Consiglio dell'Ordine, bensì in quella della Cassa Forense, alla quale la presente istanza risulta peraltro già indirizzata. Su tale motivo, pertanto, il Consiglio non può pronunciarsi, per difetto di competenza.

Valutazione sull'autotutela

La richiesta è espressamente fondata sull'art. 21-nonies della legge n. 241/1990, che disciplina l'annullamento d'ufficio del provvedimento amministrativo illegittimo. Tale potere presuppone un vizio originario di legittimità dell'atto, la sussistenza di concrete ragioni di interesse pubblico alla sua rimozione e l'esercizio entro un termine ragionevole e comunque non superiore a sei mesi dall'adozione del provvedimento, tenuto conto degli interessi dei destinatari e dei controinteressati.

Nel caso in esame non emerge un vizio originario di legittimità della delibera di cancellazione dell'8 novembre 2021, adottata in esito ai controlli sui requisiti previsti dal D.M. 47/2016; non risulta un interesse pubblico concreto e attuale alla sua rimozione; ed è in ogni caso ampiamente decorso il termine previsto dalla norma. Non ricorre, infine, l'ipotesi eccezionale del comma 2-bis dell'art. 21-nonies, relativa ai provvedimenti conseguiti mediante false rappresentazioni dei fatti accertate con sentenza penale passata in giudicato. Quanto richiesto, del resto, non è in realtà l'annullamento di un atto illegittimo, ma la retrodatazione degli effetti di una cancellazione legittima che andrebbe a ledere interessi di terzi controinteressati tra cui la stessa Cassa Forense: si tratta dunque di un'istanza di riesame della decorrenza, non riconducibile ai presupposti dell'annullamento d'ufficio. Anche sotto il profilo del mero riesame, per le ragioni sopra esposte, i presupposti non

risultano sussistere.

Conclusioni

Per quanto di competenza di questo Consiglio – la cancellazione dall'Albo – la richiesta di riconoscere la cancellazione con decorrenza dal 31 dicembre 2009 non può essere accolta, e si conferma la delibera di cancellazione adottata l'8 novembre 2021.

Per i profili contributivi (sgravio dei contributi successivi al 2009) e per la sospensione delle procedure esecutive e cautelari, il Consiglio è privo di competenza: l'istanza, per tali parti, dovrà essere valutata dalla Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense – cui risulta già trasmessa – e, per la riscossione, dall'Agente della riscossione.

Il Consiglio approva.

14. RICHIESTA DOTT. XXXXXXXXXXXX - SOSPESO DISCIPLINARMENTE - CANCELLAZIONE DAL REGISTRO PRATICANTI – REL. CONS. CRIMI

Il Consiglio rinvia.

15. ESAME DELLA DOMANDA DELL'AVV. XXXXXXXXXXXX DI MANTENIMENTO DEL TITOLO DI AVVOCATO SPECIALISTA IN DIRITTO PENALE – REL. CONS. CAVALLO

Il Consiglio approva e dispone l'invio della domanda al CNF.

16. RICHIESTA AVV XXXXXXXXXXXX – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio ritiene di non poter intervenire nella questione specifica segnalata dalla Collega XXXXXXXXXXXX.

17. RICHIESTA STUDENTESSA XXXXXXXXXXXX DI DIFFUSIONE QUESTIONARIO DI RICERCA – REL. CONS. MICHELA

Il Consiglio, udita la relazione del Cons. Michela, delibera di non poter accogliere la richiesta della studentessa XXXXXXXXXXXX per questioni relative al livello di protezione garantito dal software utilizzato per il sondaggio e di approvare la bozza di risposta predisposta dal Consigliere medesimo, incaricando gli Uffici di comunicarlo all'interessata.

18. ORDINE DEI CONSULENTI LEGALI DI VARSAVIA: PROPOSTA DI COLLABORAZIONE NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA ERASMUS – REL. CONSIGLIERI CRINT

Il Consiglio incarica XXXXXXXXXXXX di predisporre con i consiglieri della Crint una risposta positiva alla proposta di collaborazione.

19. UIA: SEMINARIO “L’APPROCHE COLLABORATIVE: TRANSFORMER LE CONFLIT EN OPPORTUNITE” – PARIGI, 2 E 3 OTTOBRE 2026 – REL. CONSIGLIERI CRINT

Il Consiglio ritiene di non poter aderire.

**20. COMUNE MONCALIERI: RICHIESTA DIFFUSIONE BANDO
COMMISSIONE EDILIZIA – REL. CONS. BERTI**

Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Berti, delibera di non poter pubblicare il bando data la gratuità del delicato incarico.

**21. CNF: RICORSO AVV. XXXXXXXXXXXX VS. DECISIONE CDD
TORINO DEL 13/02/2026 – COMUNICAZIONE TRATTAZIONE
SCRITTA E DEPOSITO NOTE SCRITTE DA PARTE DELL'AVV
XXXXXXXXXX – REL VICE PRESIDENTE**

Il Consiglio prende atto.

**22. CNF: RICORSO AVV. XXXXXXXXXXXX VS. DECISIONE CDD
TORINO DEL' 08/04/2026 – COMUNICAZIONE TRATTAZIONE
SCRITTA E DEPOSITO NOTE SCRITTE DA PARTE DELL'AVV.
XXXXXXXXXX - REL. VICE PRESIDENTE**

Il Consiglio prende atto.

**23. CNF: RICORSO AL CNF AVV. XXXXXXXXXXXX VS. DECISIONE
CDD TORINO DEL 12/11/2021 – DATA FISSAZIONE UDIENZA - REL.
VICE PRESIDENTE**

Il Consiglio prende atto.

24. CHIUSURA ESTIVA SPORTELLI DEL CITTADINO, DVV, VITTIME DI REATO, PSS E CONSIGLIERE DI TURNO – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio, udita la relazione della Presidente, delibera di chiudere tutti gli sportelli ed il servizio del Consigliere di turno dal 27 luglio 2026 al 14 settembre 2026. Si incaricano gli uffici di pubblicare la notizia sul sito.

Alle 17,07 interviene alla seduta Consiliare il Cons. Cristiano Michela.

UFFICIO DI PRESIDENZA

La Presidente domanda se i Consiglieri desiderano chiarimenti o intendono aggiungere qualcosa sui punti decisi all'Ufficio di Presidenza.

Nessuno dei Consiglieri chiede la parola, con le eccezioni di seguito indicate nei rispettivi punti.

I punti che seguono si intendono approvati.

25. COA FERRARA: DELIBERA SU MODIFICA ART. 11 LETT. H DEL DDL DELEGA RIFORMA ORDINAMENTO FORENSE – PRESA D'ATTO

Il Consiglio prende atto.

**26. COA FERRARA: DELIBERA SU RICHIESTA ABROGAZIONE
ART. 48 BIS, COMMA 1-TER, DPR N. 602/1973 – PRESA D’ATTO**

Il Consiglio prende atto.

**27. CORTE D’APPELLO DI TORINO – TABELLA FERIALE 2026
CON CUSCINETTO – NUOVA VERSIONE SENZA PROTEZIONE
INTERNAZIONALE**

Il Consiglio prende atto.

**28. COA BOLOGNA - URCOFER – ANM GIUNTA DISTRETTUALE
EMILIA ROMAGNA: COMUNICAZIONI SU OSSERVAZIONI SU
TRAMUTAMENTO FUNZIONI DI UN MAGISTRATO**

Il Consiglio prende atto.

**29. EVENTO “IL NUOVO PIANO REGOLATORE – LAVORO,
INNOVAZIONE FORMAZIONE” – 16/07/2026 – DESIGNAZIONE DEL
COLLEGA XXXXXXXXXXXX – REL. PRESIDENTE -
ACCREDITAMENTO CON TRE CREDITI FORMATIVI**

Il Consiglio approva.

**30. CITTA' DI TORINO: INVITO ALL'INAUGURAZIONE DEL
NUOVO CENTRO SERVIZI "SPAZIO ASTENGO" 02/07/2026**

Il Consiglio prende atto.

**31. CITTA' DI TORINO: INVITO ALL'INAUGURAZIONE DEL
"PARCO DELLA TESORIERA" – 03/07/2026**

Il Consiglio prende atto.

**32. CITTA' DI TORINO: INVITO ALLA CERIMONIA DI
INTITOLAZIONE DI VIA DON ALDO RABINO – 15/07/2026**

Il Consiglio prende atto.

**33. SSA – CNF - PONTIFICIA UNIVERSITA' ANTONIANUM:
"CORSO-CONCORSO PER L'AMMISSIONE AL DOTTORATO DI
RICERCA IN FILOSOFIA – INDIRIZZO GIURIDICO POLITICO" -
30/09/2026 – PUBBLICAZIONE SITO E NEWSLETTER**

Il Consiglio approva.

**34. UIA COMITATO ITALIANO – INVITO AD EVENTO
"INNOVAZIONE IN ITALIA E FISCALITA' DI VANTAGGIO (ANCHE**

**PER IMPRESE ESTERE) – BREVETTI, SOFTWARE. DESIGN AI TRA
TUTELA IP E OPPORTUNITA' FISCALI (PATENT BOX IN PRIMIS)"-
PUBBLICAZIONE SITO E NEWSLETTER - 15/07/2026**

Il Consiglio approva.

**35. CONFERENCE INTERNATIONALE DES BARREAUX: "LE
DEVOIR DE VIGILANCE DES ENTREPRISES" 02/07/2026 – PRESA
D'ATTO E PUBBLICAZIONE SUL SITO**

Il Consiglio prende atto ed approva.

**36. FORMAZIONE:
ACCREDITAMENTI:**

**COMMISSIONE SCIENTIFICA COA: INCONTRI CON LE SEZIONI
UNITE DELLA CORTE DI CASSAZIONE CIVILE – 15.07.2026**

CREDITI: 3

**ANTI: LA PERSONA DAVANTI AL TRIBUTO: DIRITTI FONDAMENTALI
E LIMITI EUROPEI ALL'ISTRUTTORIA FISCALE – 2.07.2026**

CREDITI: 3

**COA - CPO – SOROPTIMIST: UNA STANZA TUTTA PER SE': UNA
SINERGIA ISTITUZIONALE NEL CONTRASTO ALLA VIOLENZA DI
GENERE – DATA DA DEFINIRSI**

CREDITI: 3

Il Consiglio approva.

RATIFICA

ANM: QUALE INDIPENDENZA PER LE PROCURE DELLA CORTE DEI CONTI? – 29.06.2026

CREDITI: 3

PROVVEDIMENTO PRESIDENZIALE

Il Consiglio ratifica il provvedimento presidenziale che riconosce tre crediti formativi.

COMMISSIONE DIFESA D'UFFICIO:

RICHIESTA DI ISCRIZIONE ELENCO UNICO DIFESA D'UFFICIO:

Il Consiglio, vista la richiesta di iscrizione nell'elenco Unico Nazionale dei difensori d'ufficio presentata dall'Avvocata:

XXXXXXXXXX esaminati i documenti prodotti e preso atto che sono assenti sanzioni disciplinari nei confronti della stessa

dispone l'iscrizione

RICHIESTA DI PERMANENZA ELENCO UNICO DIFESA D'UFFICIO:

Il Consiglio, vista la richiesta di permanenza nell'elenco Unico Nazionale dei difensori d'ufficio presentata dall'Avv.:

XXXXXXXXXX esaminati i documenti prodotti e preso atto che sono assenti sanzioni disciplinari nei confronti dello stesso

esprime parere favorevole

RICHIESTA DI ISCRIZIONE LISTE DIFENSORI D'UFFICIO AVANTI

IL TRIBUNALE PER I MINORENNI:

Il Consiglio, vista la richiesta di iscrizione nelle liste dei difensori d'ufficio avanti il Tribunale per i minorenni presentata dall'Avv.ta:

XXXXXXXXXXXX esaminati i documenti prodotti e preso atto che sono assenti sanzioni disciplinari nei confronti della stessa

esprime parere favorevole

RICHIESTA AVVOCATI TORINESI DI ISCRIZIONE ELENCO DIFENSORI D'UFFICIO AVANTI GIUDICI DI PACE DI PINEROLO:

Il Consiglio, vista la richiesta di iscrizione nell'elenco dei difensori d'ufficio avanti i Giudici di Pace di Pinerolo presentata dall'Avv.:

XXXXXXXXXXXX esaminati i documenti prodotti e preso atto che sono assenti sanzioni disciplinari nei confronti dello stesso

dispone l'iscrizione

CONSIGLIO DISTRETTUALE DI DISCIPLINA – PRESA ATTO

Il Consiglio prende atto delle segnalazioni del Consiglio distrettuale di disciplina e incarica l'Ufficio segnalazioni del COA di provvedere ad annotare il provvedimento sulla scheda anagrafica di ciascun avvocato interessato:

XXXXXXXXXXXX

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile e sulle liquidazioni relative alle mediazioni e negoziazioni

assistite

delibera

in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.

ISTANZE NOTIFICHE IN PROPRIO

Il Consiglio, vista l'istanza dell'Avv.ta:

XXXXXXXXXXXX la autorizza ad avvalersi della L. 21.1.1994 n. 53 e successivo decreto 27.5.1994.

Autorizzazione che viene allegata al presente verbale.

PATROCINIO SOSTITUTIVO

Il Consiglio, vista l'istanza della Dottoressa:

XXXXXXXXXXXX diretta ad ottenere l'abilitazione al patrocinio come previsto dall'art. 41 co. 12, Legge 31.12.2012 n. 247 -

delibera

di abilitare la medesima al patrocinio così come previsto dall'art. 41 co. 12, Legge 31.12.2012 n. 247.

Precisa che il praticante avvocato può esercitare, ai sensi dell'art. 41 Comma 12 L. 247/2012, attività professionale in sostituzione dell'avvocato presso il quale svolge la pratica e comunque sotto il controllo e la responsabilità dello stesso anche se si tratta di affari non trattati direttamente dal medesimo, in ambito civile di fronte al Tribunale ed al Giudice di Pace, ed in ambito penale nei procedimenti di competenza del Giudice di Pace, in quelli per reati

contravvenzionali e in quelli che, in base alle norme vigenti anteriormente alla data di entrata in vigore del Decreto Legislativo 19 febbraio 1998, n. 51, rientravano nella competenza del Pretore.

L'abilitazione decorre da oggi 29/06/2026, data di iscrizione nell'apposito registro.

L'abilitazione può durare al massimo cinque anni, da considerare in ogni caso, comunque, all'interno della durata di iscrizione al Registro dei praticanti, salvo il caso di sospensione dall'esercizio professionale non determinata da giudizio disciplinare, alla condizione che permangano tutti i requisiti per l'iscrizione nel Registro.

Dà mandato alla Segreteria di comunicare quanto sopra all'interessata, con avvertenza che la stessa dovrà prestare entro 60 giorni l'impegno solenne avanti il Consiglio, convocando altresì il dominus.

CANCELLAZIONI

Il Consiglio,

Viste le domande di cancellazione degli Avvocati:

XXXXXXXXXXXX dispone la cancellazione dei medesimi dagli Albi tenuti da questo Ordine Forense.

La seduta viene sospesa alle ore 17,11 e riprende per i giuramenti alle ore 18,30.

La seduta Consiliare si conclude al termine dei giuramenti alle ore 19,15.

Il Consigliere Segretario

La Presidente dell'Ordine

Avv. Claudio Strata

Avv. Simona Grabbi