

Verbale di adunanza

L'anno 2017 ed **allì 6 del mese di febbraio** alle ore 17,30 si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino, nella sala delle adunanze presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

Napoli Mario	Presidente
Malerba Michela	Segretario
Carpano Michele	Tesoriere
Antonielli d'Oulx Luigi	Campagna Flavio
Capra Roberto	Chiadò Matilde
Lodigiani Emilia	Zarba Francesco

Consiglieri

OMISSIS

ELEZIONI DELL'ORDINE

Il Presidente invita a partecipare alla riunione del Consiglio il prof. XXXXXXXXXXXX che ha curato con il l'avv. xxxx ed il prof. Xxx , la stesura tanto del regolamento oggi in discussione quanto della delibera che il Consiglio dovrà assumere in occasione dell'eventuale approvazione.

Il Consigliere Zarba richiede al professor xxx se il Consiglio sia legittimato ad approvare un autonomo regolamento, il prof. xxxx precisa che la legge professionale riconosce un potere generale all'Ente di darsi un regolamento. Nel caso di specie si provvederebbe a ridefinire il contenuto delle norme che sono state abrogate dalle pronunce del TAR e del Consiglio di Stato.

Alle ore 18,20 interviene la Consigliera Sangiorgio.

Il Consigliere Confente richiede cosa succeda nel caso in cui sia approvato il regolamento dopo che il Consiglio abbia effettuato le elezioni con il regolamento interno e se anche per il nostro Consiglio, nel caso in cui venissero effettuate nuove elezioni, valga il termine del 31 dicembre 2018 data di scadenza di tutti i Consigli dell'Ordine.

Vengono formulate al prof altre numerose richieste di precisazione.

Il Presidente passa la parola al prof. Xxxxxx il quale risponde a numerose osservazioni e domande rivoltegli dai Consiglieri.

Il Consiglio invita il gruppo dei colleghi Amministrativisti ad approfondire il contenuto dell'articolo 3 e 5 della bozza di regolamento.

Il prof. Xxxxxx lascia la riunione di Consiglio alle ore 19,00.

-----***-----

Il Presidente illustra la bozza di regolamento elettorale frutto dello studio dei colleghi Amministrativisti incaricati ed in particolare la relazione illustrativa in cui si espongono le motivazioni che hanno indotto a scegliere di predisporre un regolamento elettorale in assenza di un regolamento ministeriale attesa la pronuncia del TAR Lazio e del Consiglio di Stato.

L'avvertita necessità di procedere a rinnovare l'attuale composizione del Consiglio, la cui durata è ormai scaduta da molto tempo, impone di definire una disciplina transitoria che consenta di operare in una quadro di carenza regolamentare.

Il regolamento proposto è un regolamento interno del Consiglio che non avrà più alcuna applicazione nel momento in cui sarà emanato quello Ministeriale sulle modalità di elezione dei componenti dei Consigli degli Ordini ciò come ben precisato dall'art. 7 della bozza proposta (Norma

finale).

Inoltre l'approvazione da parte della commissione giustizia del Senato della bozza di regolamento fa ben sperare che in tempi brevi verrà emanato il testo definitivo e quindi la bozza di regolamento qui in discussione non avrà più alcuna ragione di esistere di applicazione.

La circostanza poi che la scorsa settimana la Corte di Cassazione abbia annullato le elezioni dei Consigli dell'Ordine di Bari e Latina, segnalata da alcuni Consiglieri, non rileva atteso che la vicenda risulta totalmente diversa: tali elezioni si erano celebrate con un regolamento che è stato annullato in quanto in contrasto con il dettato normativo della legge professionale.

Il Consigliere Confente esprime oggi qualche perplessità in ordine alla possibilità di andare ad elezioni, in particolare ritiene che la pronuncia della Cassazione incida perché ci fornisce la legittimità che non ritenevamo di avere, oggi abbiamo la certezza di essere qui legittimamente, se invece procedessimo ad elezioni su una base di un regolamento interno creeremmo un terzo genere di consigli in carica non contemplato nell'art. 17 IV comma della bozza di regolamento in discussione.

Il Consigliere Zarba ribadisce di non condividere la scelta di andare ad elezioni sulla base di un regolamento interno anche in ragione delle ultime decisioni delle sezioni Unite della Cassazione, le cui sentenze avranno un effetto anche sugli esiti delle elezioni di altri Ordini, tra i quali ad esempio lo stesso Ordine di Milano.

Le sentenze delle Sezioni Unite della Cassazione della settimana scorsa oltre a stabilire l'annullamento delle elezioni svoltesi negli Ordini di Latina e

Bari e il conseguente commissariamento dei seguenti Ordini, hanno stabilito che tutti i Consigli degli Ordini che hanno votato seguendo il regolamento poi annullato, hanno in pratica compiuto degli atti che saranno annullati, perché risulta nullo ad esempio il verbale di proclamazione del risultato delle elezioni.

Ribadisce che l'altro effetto fondamentale è che le suddette sentenze della Cassazione hanno sancito la assoluta legittimità del Consiglio dell'Ordine di Torino a rimanere in carica, chiarendo così quel dubbio che ci si poneva e che ha anche spinto a chiedere ai tre colleghi amministrativisti di redigere il regolamento per le prossime elezioni.

Il Consigliere Zarba riferisce anche che nel giro di una quindicina di giorni la Commissione Giustizia del Senato, avendo raggiunto un accordo con tutte le forze politiche, provvederà ad approvare il regolamento sia in fase referente sia in fase deliberante per fare licenziare il provvedimento dal Senato e passarlo all'approvazione definitiva della Camera.

Ricorda poi che l'udienza di discussione per il giudizio di ottemperanza avanti al TAR del Lazio è fissata in data 22 febbraio ed entro quella data presumibilmente tutti questi dati verranno ufficializzati dal Ministro al fine di bloccare un eventuale provvedimento di nomina di un commissario ad acta che provveda ad emanare un regolamento per le elezioni.

Il Consigliere Capra ritiene invece che le sentenze della Cassazione si siano limitate ad affermare che erroneamente hanno operato gli Ordini che, pur con regolamento annullato, abbiano proceduto alle elezioni; l'Ordine di Torino deve cogliere l'opportunità di dire a chiare lettere che l'attuale situazione non è ulteriormente sostenibile. Ritiene quindi di riconfermare la

sua volontà di procedere a votazioni.

Il Consigliere Chiadò fa proprie le osservazioni dei Consiglieri Zarba e Confente, in particolare segnala la possibilità di caducazione degli atti eventualmente approvati nel caso in cui, a seguito di elezioni con regolamento interno, venisse emanato un regolamento ministeriale in contrasto con le norme del regolamento interno.

Il Consigliere Besostri, ritiene che la questione oggi è mantenere una coerenza con quanto comunicato agli iscritti; le sentenze della cassazione hanno chiarito che siamo legittimamente rimasti in Consiglio e bene abbiamo fatto a non procedere a elezioni con il regolamento in contrasto con la legge professionale, di certo le conseguenze della scelta di votare con un regolamento interno potrebbero essere molto critiche. Propone quindi di rinviare ogni decisione al fine di avere cortezza delle tempistiche di approvazione del regolamento ministeriale.

Il Consigliere Sangiorgio si dichiara molto perplessa manifestandosi ancora convinta della necessità di consentire agli iscritti di esprimersi sulla composizione del Consiglio ma ritiene che si debba ragionare sui tempi in cui eventualmente fissare le elezioni.

Il Consigliere Lodigiani condivide le osservazione dei consiglieri Zarba, Chiadò e Confente, di non procedere a votazione.

Il Consigliere Antonielli d'Oulx ribadisce quanto già espresso in precedenti riunioni e quindi auspica che le elezioni siano fissate in tempi ragionevoli.

Nello stesso modo si esprimono gli avv. Carpano e Campagna.

Il Consigliere segretario ritiene necessario sensibilizzare il più possibile i rappresentanti istituzionali sulla questione e condivide la proposta di

rinvia ogni decisione in attesa di acquisire notizie più certe circa l'iter di approvazione del regolamento ministeriale.

Il Presidente propone di rinviare la discussione al 27 febbraio alle ore 17.30 data in cui verrà discusso il regolamento interno alla presenza dei colleghi Amministrativisti.

Il Consiglio approva.

APPROVAZIONE VERBALE DEL 30 GENNAIO U.S. –

Il Consiglio approva il verbale della riunione di Consiglio del 30 gennaio u.s.

APPROVAZIONE VERBALE DEL 30 GENNAIO U.S. DA INSERIRE SUL SITO –

Il Consiglio approva il verbale della riunione di Consiglio del 30 gennaio u.s. da pubblicare sul sito.

RELAZIONE DEL PRESIDENTE SULLA RIUNIONE DEL TAVOLO GIUSTIZIA DEL 31 GENNAIO U.S.

Il Presidente illustra i lavori del Tavolo Giustizia tenutosi il 31 gennaio:

1) Incontro con l'Unione Regionale: si è ritenuto di poter estendere la partecipazione anche ai Presidenti degli Ordini del distretto ed ai Capi degli uffici del distretto (Tribunale e Procura) . In tal senso si è dato mandato al Presidente dell'Ordine di dar corso a tale allargata convocazione, risolvendo alcune problematiche logistiche relative al numero dei partecipanti. Inoltre il Tavolo Giustizia ha approvato la delega al Presidente

di convocare i Presidenti dell'Avvocatura e degli Uffici interessati quando venga posto in discussione all'odg un argomento di loro specifica competenza.

2) Inaugurazione dell'Anno Giudiziario: il Presidente Napoli ha segnalato la necessità di ripensare alle modalità di celebrazione della cerimonia atteso che la scelta di consentire interventi a Soggetti non inclusi nel cerimoniale sacrifica enormemente il tempo a disposizione per gli interventi istituzionale che dovrebbero essere quelli che propongono spunti di riflessione e conoscenza sullo stato della giustizia in Piemonte. Inoltre è stata segnalata la necessità di inserire prontamente tutti gli interventi sul sito della Corte, poiché ancora ad oggi risultano inseriti soli gli interventi del Presidente Soprano e del Procuratore Generale .

3) Servizio fotocopie sig. xxxxx – eventuali servizi aggiuntivi: il Presidente ha segnalato la questione relativa al fatto che il consorzio cooperative ha denunciato un calo di lavoro pari all'80/90%. Tutti si sono dichiarati disponibili a valutare la possibilità di un impiego che ad oggi non risulta però definibile, considerando la situazione critica venutasi a creare con lo sviluppo del PCT.

4) Bozza convenzione tirocini: il Presidente ha illustrato il contenuto della bozza di convenzione predisposta dall'avvocato Malerba e tutti gli uffici hanno convenuto che all'inizio dell'anno faranno avere una indicazione del numero di tirocinanti che intendono accogliere e che le domande saranno presentate al Consiglio attraverso la compilazione di un modulo, come previsto dal regolamento ministeriale, la cui bozza sarà redatta dal Tribunale.

5) Segnalazione xxxxxxxx in materia di liquidazioni patrocini a spese dello Stato – contestuale alla lettura del dispositivo: il Presidente del Tribunale ha osservato che tale modalità dovrebbe essere quella normalmente seguita dai giudici ma attesa la segnalazione provvederà a sensibilizzare i Magistrati al rispetto del contenuto dei protocolli sottoscritti in materia di patrocinio a spese dello Stato.

5) Querele di competenza di altre Procure depositate a Torino: il Procuratore dott. xxxx ha ribadito, come peraltro contenuto in un recente provvedimento organizzativo inviato al Consiglio per eventuali osservazioni, che tali atti non saranno più rubricati ma subito inviati alla Procura di competenza.

6) Progetto di massimazione sentenze: il Presidente del Tribunale ha ribadito che per quanto attiene il civile l'attività di massimazione in base al progetto IUS-TO non sarà più effettuata atteso che il sistema del processo civile telematico dovrebbe consentire l'automatica massimazione di tutte le sentenze, mentre per quanto attiene il penale a breve intende indicare un responsabile del progetto in sostituzione della dott.ssa xxxxxxxx per poter far ripartire l'iniziativa. Non appena operata la scelta del responsabile provvederà a fissare un incontro con tutti i soggetti coinvolti.

7) Varie ed eventuali: non sono stati proposti nuovi argomenti all'odg.

RELAZIONE DEL PRESIDENTE SULLA RIUNIONE DELL'UNIONE REGIONALE DI SABATO 4 FEBBRAIO U.S. –

Il Presidente brevemente riferisce al Consiglio in merito alla riunione ultima dell'Unione Regionale

1) Relazione del rappresentante del C.N.F.

L'avv. xxxxx ha lungamente riferito in merito ai lavori del CNF in particolare alla situazione regolamento elettorale dando qualche barlume di speranza circa una possibile approvazione in Commissione Camera dopo l'intervenuta approvazione in Commissione Senato. Ha riferito altresì della modifica all'art. 11 del regolamento difese di ufficio relativamente ai doveri deontologici del difensore, nonché della collaborazione che si è venuta ad instaurare tra l'Osservatorio della giustizia e la Banca d'Italia in materia di geografia giudiziaria.

Ha altresì riferito in merito alla apertura ad un congiungimento in materia pensionistica tra le posizioni dell'INPS e quelle di Cassa Forense.

2) Relazione dei rappresentanti Cassa di Previdenza : il Presidente ha dato lettura di quanto pervenuto dall'avv.xxxxxx , sottolineando peraltro che quest'ultima risulta l'unica effettiva interlocutrice dell'Unione Regionale. La relazione dell'avv.xxxxxxxx evidenzia l'alto numero di cancellazioni e il fatto che, malgrado le iscrizioni superino di gran lunga le cancellazioni, sia riscontrabile una flessione nell'avvio alla nostra professione.

3) Approvazione del verbale della riunione del 21 NOVEMBRE u.s.: è stato approvato

4) Ratifica provvedimenti assunti in Conferenza dei Presidenti in data 25 gennaio u.s.: il Presidente riporta in votazione quanto peraltro all'unanimità deliberato in data 25 gennaio u.s. in occasione della cena conviviale dei Presidenti per quegli auguri che non era stato possibile formalizzare prima della fine dell'anno.

a) Lettera del Presidente della Camera Arbitrale del Piemonte: l'Unione

Regionale approva la partecipazione al 50% del contributo richiesto dalla Camera Arbitrale del Piemonte a carico dell'Unione Regionale.

b) Lavori dell'Assemblea OCF 14.1.2017: da parte di tutti i Presidenti dell'Unione si è richiesto un chiarimento all'avv. xxxxx rappresentante del distretto presso l'OCF, in merito alla necessità di una preventiva consultazione in caso di delibere di particolare importanza.

Tutti i Presidenti hanno sottolineato come tale consultazione sia mancata in occasione della nomina del Coordinatore dell'OCF, esprimendo in merito una valutazione critica.

Non si tratta ovviamente di mettere in discussione la totale libertà dei delegati ma di comprendere se questi ultimi ritengano di riferire come in passato l'OUA all'Unione Regionale o se ritengano di essere mandatari unicamente dei delegati al Congresso.

L'Avv. xxxxx ha rassicurato l'Unione in merito, chiarendo che si è trattato di una incomprensione e sottolineando come sia indispensabile mantenere il rapporto con i Presidenti del Distretto.

c) Cerimonia Inaugurazione Anno Giudiziario 2017 del Consiglio Nazionale Forense: i Presidenti del distretto hanno espresso il loro gradimento per l'intervento del Presidente distrettuale a nome di tutti.

d) Incontro AON: in chiusura di riunione.

e) Volume su Avvocatura Piemontese e Valdostana sulla resistenza: l'Unione Regionale approva la proposta del Presidente Napoli di attivare due borse di studio in favore di laureandi dell'Università di Torino , in merito al ruolo delle istituzioni dell'avvocatura e degli avvocati piemontesi nella resistenza.

5) *Incontro AON – eventuali consulenze c/o gli Ordini: l’Unione regionale ha incontrato i rappresentanti del broker AON i quali hanno fornito alcuni dati relativi alle nuove polizze. Sarebbero state sottoscritte circa 150 nuove polizze aeg e 150 nuove polizze Reale, oltre 300 polizze reali già in corso che sarebbero state modificate sulla falsa riga di quanto elaborato in sintonia con l’Ordine.*

I rappresentanti di AON si sono dichiarati disponibili a presenziare presso i Fori del Distretto e già in corso di riunione si sono definiti alcuni appuntamenti.

I rappresentanti del broker AON hanno infine discusso gli aspetti legali alla polizza infortuni e particolarmente in merito all’opportunità di prevedere una polizza con franchigia per i rimborsi minimi. Poiché tale franchigia ridurrebbe significativamente il premio ma non risulterebbe prevista dalla disciplina ministeriale.

Su sollecitazione del Presidente si è a lungo discusso quali siano i poteri di giudizio spettanti ai Consigli degli Ordini sull’effettivo contenuto delle polizze e si è comunque dato mandato al broker di raccogliere tanto offerte con franchigia quanto senza la stessa.

6) *Delibera Consiglio dell’Ordine di Torino relativo a regolamento elettorale: il Presidente ha aggiornato l’unione regionale in merito.*

7) *Incontro dell’Unione Regionale al Tavolo Giustizia Torino. Il Presidente ha riferito in merito all’accoglienza davvero calorosa della proposta di far partecipare tutti i Presidenti del Distretto alla prossima riunione del Tavolo Giustizia Torino, alla quale saranno altresì inviati i Presidenti dei Tribunali*

ed i Procuratori competenti.

Fuori sacco il Presidente xxxx ha chiesto chiarimenti in merito alla fattura ricevuta dall'ing. Xxxxx l'Unione Regionale ha deliberato di attivare l'aggiornamento del sito regionale sia per attività del Presidente, che a tale attività si è offerto sperando di poter presto passare l'incarico a un successore, sia per diretto intervento degli Ordini distrettuali.

L'Unione Regionale ha dato mandato al Presidente di convocare per la prossima riunione tanto l'ing. Xxxx quanto l'avv. xxxxx in quanto delegato ai contatti con il quotidiano "Il Dubbio".

L'Unione Regionale ha inoltre dato mandato al Presidente di prevedere in una prossima riunione la convocazione del CDD per un aggiornamento della situazione rispetto alla quale da più parti sono state sollevate perplessità.

**RELAZIONE DEL PRESIDENTE SULL'INCONTRO ALLA CAMERA
DI COMMERCIO – KIT SULLA LEGALITA' –**

Il Presidente, come disposto nella riunione del 23 gennaio u.s., ha preso contatti con la Camera di Commercio al fine segnalare alcune criticità connesse all'organizzazione dell'evento che ha visto il coinvolgimento del nostro Ordine dopo l'organizzazione di 4 incontri formativi, e ormai definire le modalità operative della consulenza che gli iscritti potrebbero fornire.

Peraltro in data odierna, con un incontro al Centro Congressi Torino Incontra, a cui ha partecipato l'avv.to Napoli, l'iniziativa è stata illustrata.

Il Presidente ha chiarito l'estraneità dell'Ordine ai lavori sino ad oggi eseguiti e la disponibilità della Commissione sulla Legge 231/2001,

organizzata dai commercialisti che vede la presenza di numerosi avvocati, a collaborare nel caso di società start-up.

Ha inoltre fatto presente che ogni realtà aziendale merita una specifica attenzione, pur manifestando apprezzamento per il volume predisposto che certamente offre spunti molto utili.

Il Presidente precisa che tale kit è a disposizione dei Consiglieri presso la segreteria e che comunque sarà disponibile in via informatica.

Il consiglio ne prende atto.

DISSERVIZI INVIO POSTA ELETTRONICA –

Il Consigliere segretario riferisce di una serie di disservizi generati dal subentro del nuovo gestore del nostro sito, in sostituzione dello studio AND e rimanda alla relazione del dott. xxxxxx

Le criticità paiono essere rientrate atteso che con l'invio di posta elettronica a tutti gli iscritti poche sono le mail che non sono state recapitate, circa 60 che possono ritenersi in linea con ciò che normalmente avviene ed ascrivere all'erronea indicazione degli indirizzi mail o all'erronea annotazione degli stessi da parte del personale del Consiglio.

Il Consiglio rinvia perché si possa prendere visione della relazione del dott. xxxxx , e incarica il Consigliere Chiadò di predisporre una lettera in cui siano elencate le carenze riscontrate.

RICHIESTA DI DOCUMENTAZIONE DI UNA CANDIDATA A SEGUITO DELL'AVVISO DI SELEZIONE DEL DIRIGENTE

Il Segretario riferisce che una candidata alla selezione del dirigente, che

non era stata ammessa alla prova orale, ha chiesto di poter vedere i curricula ed i punteggi assegnati ai candidati ammessi.

In un primo momento è stato fornito solo il punteggio della richiedente, non ritenendo di poter fornire gli altri dati non trattandosi di concorso pubblico a tutti gli effetti, successivamente avendo richiesto il parere dell'amministrativista si è deciso di fornire alla stessa, con il consenso degli ammessi alla prova orale, il punteggio ottenuto dagli altri candidati. Il Consiglio prende atto.

***CORSO IN MATERIA DI DEONTOLOGIA IN COLLABORAZIONE
CON LA FACOLTA' -***

Il Consigliere segretario riferisce che devono essere indicati i relatori del corso sulla deontologia forense organizzato con i Magistrati ed i notai.

Il corso si articola su due moduli uno gestito dai Magistrati e l'altro da notai ed avvocati, il calendario previsto è:

*6 aprile ore 16-19 principi costituzionali e profili generali professioni
(Prof.ssa Lavarini e prof. Ronco)*

7 aprile ore 16-19 accesso alla professione avvocati e notai(Malerba)

20 aprile Codice deontologico avvocati (Presidente Napoli)

21 aprile Codice deontologico Notai (Presidente Biino)

27 aprile responsabilità procedimento disciplinare avvocati e notai

28 aprile responsabilità procedimento disciplinare avvocati e notai

4 maggio confini tra responsabilità deontologica e civile (Antonielli d'Oulx)

*5 Maggio casistica responsabilità simulazione (Rossa, Confente,
Sangiorgio)*

11 maggio rapporti con gli organi di informazione

12 maggio profili comparatistici, codice deontologico europeo, aspetti previdenziali e di assistenza (avv.ta Maria Grazia Rodari)

Vengono delegati ad integrare i nominativi dei relatori il Presidente ed il consigliere Malerba.

PROVVEDIMENTO PROCURATORE GENERALE –

Il Consiglio prende atto del provvedimento organizzativo inviato dall'avvocato Campagna quale componente del Consiglio Giudiziario rilevando che tale atto non è stato inviato al Consiglio dell'ordine formalmente dalla Procura Generale ma risulterebbe inviato solo al CSM ed al Consiglio Giudiziario.

Il Consigliere Malerba segnala che il provvedimento organizzativo ha delle importanti ricadute sull'organizzazione della Corte d'Appello su cui il Consiglio dell'Ordine può istituzionalmente interloquire.

Il Consigliere Campagna segnalerà la problematica domani nel corso del consiglio giudiziario.

TRIBUNALE DI TORINO – PROGAMMA DI GESTIONE DEI PROC. CIVILI SECONDO LA DELIBERA DEL CSM – GIA' VISTO IN CONSIGLIO IL 16.1.2017

Il Consiglio su relazione del Consigliere Besostri ritiene non ci siano osservazioni da inoltrare e ne prende atto.

INAUGURAZIONE ANNO GIUDIZIARIO CORTE DEI CONTI –

24.2.2017 ORE 10,00 –

Il Consiglio prende atto, ringraziando, dell'invito pervenuto dal Presidente della Corte dei Conti.

Il Presidente Napoli parteciperà alla cerimonia.

TAR – INAUGURAZIONE ANNO GIUDIZIARIO IL 1.3.2017 ORE 10,30

Il Consiglio prende atto, ringraziando, dell'invito pervenuto dal Presidente del TAR.

Parteciperà alla cerimonia in rappresentanza del Consiglio il Consigliere Antonielli d'Oulx.

APPROVAZIONE VALUTAZIONI DEI DIRIGENTI DA INVIARE ENTRO IL 28.2.2017 –

Il Consiglio prende atto delle valutazioni effettuate dai Consiglieri a ciò delegati e ne condivide il giudizio precisando che si tratta di valutazioni effettuate prima del 16 gennaio, data in cui è entrata a regime la nuova organizzazione del tribunale di Torino sezione civile e che le stesse sono state esaminate dai componenti delle singole commissioni.

RESOCONTO LAVORO “COMMISSIONE SITO”

Il Consiglio prende atto del prezioso lavoro della Commissione sito che ringrazia per i numerosi spunti di riflessione forniti; ritiene che allo stato vada, come già deliberato in precedenza, reso operativo il sistema collaborazione con l'Università (Job Placement) superando tutti i problemi tecnici segnalati.

Una volta che tali problematiche saranno superate ed il sistema sarà operativo verrà eliminata la modalità cartacea attualmente in corso.

Altro ambito di immediata applicazione è quello relativo alla sezione informazioni per il cittadino di cui si condividono tutti i suggerimenti (salvo quello di cui al punto 7).

Per quanto invece attiene alla necessità di stabilire un ordine di importanza delle comunicazioni al fine di consentirne una miglior fruizione si ritiene di rinviare la decisione alla nomina della dirigente.

Il Consiglio dispone che si proceda agli adeguamenti sopra indicati.

QUESTIONI URGENTI PCT: PROBLEMATICHE A SEGUITO DELL'ENTRATA IN VIGORE DELL'UPP: CHIUSURA UFFICIO PCT AL PUBBLICO –

Il Consiglio prende atto dell'ordine di servizio emesso e pervenuto in data 2 febbraio con cui si comunicava che a far data 3 febbraio l'ufficio PCT veniva chiuso al pubblico e non avrebbe più risposto ad alcuna telefonata dall'esterno.

Tale comunicazione è pervenuta alle 12.22 e quindi il dott. xxxx non è stato in alcun modo avvisato e solo il mattino successivo ha rilevato la chiusura dell'ufficio in cui svolge quotidianamente la sua attività fino alle ore 11.

Appresa la decisione il Consigliere segretario ha contattato la dott.ssa xxxxx firmataria del provvedimento che ha riferito esserci stato un equivoco non intendendo il Tribunale privarsi dell'aiuto del dott. xxxxxx; nel corso della conversazione è stato però segnalato che tale professionalità è destinata dall'Ordine a tale ufficio per essere di ausilio ai propri iscritti avvocati e

non certo per svolgere attività proprie del Tribunale, ragione per la quale fino a che l'ufficio fosse stato chiuso al pubblico non avrebbe potuto vedere la collaborazione del dott. xxxxxx

Successivamente il Presidente, che era stato avvisato di quanto stava accadendo, ha avuto un colloquio con il Presidente del Tribunale nel corso del quale quest'ultimo avrebbe assicurato la piena disponibilità dell'ufficio per consentire l'opera del dott. xxxxxx

Effettivamente in data odierna è pervenuta una comunicazione in tal senso che è stata girata ai Consiglieri.

Con l'occasione il Presidente fa presente che sono pervenute a lui personalmente ed al Consiglio alcune richieste di convocazione di Assemblea straordinaria da parte di iscritti (3/4 richieste) di analogo contenuto e forma in merito al mancato funzionamento della nuova struttura di cancelleria civile.

Il Presidente chiede ai civilisti presenti in Consiglio un effettivo aggiornamento della situazione, fermo restando che non sembrerebbe certo inutile la convocazione di una assemblea in merito, anche con la presenza del Presidente del Tribunale .

Il Presidente Napoli aggiunge ancora che gli è stata recapitata da parte di alcuni avvocati torinesi la lettera che il Presidente del Tribunale invia a coloro che ancora persistono nel depositare in forma cartacea gli atti di avvio dei procedimenti civili.

Il Presidente osserva che si tratta, peraltro, di una lettera estremamente garbata ma che potrebbe suscitare qualche malumore presso l'Avvocatura interessata.

La Consigliera Besostri segnala che la nuova organizzazione sta determinando gravi criticità per l'attività quotidiana degli avvocati.

Anche i Consiglieri Zarba e Chiadò riferiscono delle numerosissime problematiche che l'attuale organizzazione delle cancelleria ha determinato agli avvocati.

Il Consiglio delibera che il Presidente prenderà contatti con il Presidente del Tribunale e nel frattempo verrà inviata una mail agli iscritti al fine di ottenere informazioni precise e dettagliate sulle varie criticità che il nuovo modello di riorganizzazione delle cancellerie civili a determina.

***NOTIFICHE TELEMATICHE DEI BIGLIETTI DI CANCELLERIA
NEI PROCEDIMENTI CIVILI DEL TRIBUNALE DI TORINO***

Il Consigliere Chiadò riferisce che gli uffici del Tribunale, disattendendo quanto già pattuito in accordo con il precedente Presidente del Tribunale non procedono ad inoltrare i biglietti di cancelleria creando quindi disagi agli iscritti; ritiene che tali modalità di comportamento non possano essere condivise avendo imposto una quantomeno una previa comunicazione al Consiglio dell'Ordine con cui si era sottoscritto un accordo.

Il Consiglio delibera che anche tale problematica andrà affrontata nel corso dell'incontro con il Presidente del Tribunale.

***CNF – RICHIESTA DI INDICAZIONE DI UN NOMINATIVO PER
SPERIMENTAZIONE PORTALE VENDITE TELEMATICHE***

Il Consiglio vista la comunicazione del CNF designa per la sperimentazione del portale vendite telematiche

Il Consiglio rinvia la decisione ad un prossimo Consiglio.

CNF – PROCESSO AMMINISTRATIVO TELEMATICO

Il CNF attesa l'entrata in vigore del processo amministrativo telematico ha istituito un tavolo di confronto con la magistratura amministrativa, la fine di condividere ed elaborare un percorso che consenta una condivisa interpretazione della disciplina normativa e regolamentare.

A tal fini si sollecitano i Presidenti a monitorare le situazioni locali per trasmettere i dati al CNF per la prossima riunione fissata il 20 febbraio attraverso l'invio dei dati ad una casella di posta elettronica.

Il Consiglio delega ad approfondire le tematiche e le criticità l'avvocato l'avv. Cosentino.

ANM – INCONTRO 16 FEBBRAIO P.V. ORE 15,00 SU VALUTAZIONI PROFESSIONALITA' MAGISTRATI –

Il Segretario riferisce che è pervenuta richiesta dall'ANM di Torino di indicare il nominativo di un rappresentante dell'Avvocatura che possa partecipare all'incontro del 16 febbraio p.v. sulla valutazione di professionalità magistrati.

Il Consiglio delega a parteciparvi il consigliere Campagna.

TRIBUNALE DI TORINO – MODELLO ORDINE DI LIBERAZIONE DELL'IMMOBILE E COMPENSI –

Il Consiglio prende atto della comunicazione pervenuta dalla sezione esecuzioni immobiliari in ordine alle modalità di liberazione dell'immobile

ed al compenso per le operazioni delegate e per la custodia; ne dispone la pubblicazione su sito e nella prossima news

ISTANZA AVV.- AUTORIZZAZIONE A FAR SVOLGERE IL TIROCINIO ANCHE SE NON ANCORA MATURATO 5 ANNI DI ISCRIZIONE ALL'ALBO -

Il Consiglio vista la richiesta pervenuta dall'avvocato esprime parere favorevole.

PIATTAFORMA PER LE DOMANDE DI AMMISSIONE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO:

Il Consiglio ratifica la comunicazione già inoltrata agli iscritti che prevede l'obbligatorio invio delle domande di ammissione al patrocinio dello stato attraverso la piattaforma informatica a far data dal 1 marzo 2017.

RISTAMPA 750 LIBRETTI PRATICA PROFESSIONALE

Il Consiglio approva la ristampa di 750 libretti di pratica per una spesa complessiva di 841,80 euro.

LETTERA AVV.

Il Consigliere Segretario riferisce che per errore è stata inviata a tutti i Consiglieri la lettera dell'avvocato XXXXX atteso che alla stessa era già stata data risposta e che la collega aveva molto gradito attesi i toni, totalmente difformi, della risposta inviata al Presidente.

Allo stato risulta quindi necessario contattare il Questore per cercare di

risolvere la questione prospettata, atteso che si tratta di ulteriore difficoltà pratiche per i colleghi che si occupano della materia dell'immigrazione e quotidianamente tutelano i diritti degli ultimi .

Il Consiglio dispone di inviare al questore una richiesta di incontro a cui è delegato il consigliere Campagna.

RENDICONTO OUA 2016 –

Il Consiglio prende atto del rendiconto annuale 2016 pervenuto dall'OUA e ne dispone la pubblicazione sul sito.

TAVOLO DI CONFRONTO ANTICORRUZIONE 23.2.2017 –

Il Consiglio prende atto della comunicazione a cui non ritiene di dar seguito pur inviando al sindaco una lettera di apprezzamento per quanto posto in essere.

RICHIESTA RAPPRESENTANTE TERZA LICEO “REGINA MARGHERITA” – ORE DI STAGE DEI STUDENTI - ASL –

Si rinvia

NECROLOGIO PER GLI AVVOCATI NON PIU' ISCRITTI .

Il Consigliere segretario illustra la richiesta di precisazione pervenuta dagli uffici.

In passato il Consiglio aveva deliberato di partecipare al necrologio di un collega defunto, iscritto o non più iscritto, quando fosse già stato disposto il necrologio della famiglia del defunto o di altre persone.

Si pone il problema nel caso in cui nessuno provveda al necrologio e quindi l'unico necrologio risulterebbe quello del Consiglio dell'Ordine.

Il Consiglio delibera che sia in caso morte del collega iscritto che in caso di morte del collega non più iscritto si procederà ad inserire il necrologio salvo indicazione diversa della famiglia.

ISTANZE PER ESSERE INSERITI NELL'ELENCO DELLE VENDITE IMMOBILIARI – AVVOCATI: AMBASCIANO DONATELLA, RULLO MASSIMO, SERRA BERNARDINO

Il Consiglio prende atto della richiesta degli avvocati:

omissis

di inserimento nell'elenco degli avvocati abilitati ad essere delegati alle vendite di beni mobili e/o immobili e dispone l'invio alla segreteria della Presidenza del Tribunale.

OMISSIS

La seduta viene tolta alle ore 21,10

Il Consigliere Segretario

Avv. Michela Malerba

Il Presidente dell'Ordine

Avv. Mario Napoli