

Verbale di adunanza

L'anno 2017 ed allì **4 del mese di dicembre** alle ore 13,00 si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino, nella sala delle adunanze presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

<i>Malerba Michela</i>	<i>Presidente</i>
<i>Berti Paolo</i>	<i>Vice Presidente</i>
<i>Olivieri Emiliana</i>	<i>Segretario</i>
<i>D'Arrigo Marco</i>	<i>Tesoriere</i>
<i>Alasia Alessandro</i>	<i>Antonielli d'Oulx Luigi</i>
<i>Appendino Elena</i>	<i>Besostri Grimaldi di Bellino Teresa</i>
<i>Brizio Roberto</i>	<i>Campagna Flavio</i>
<i>Castrale Stefano</i>	<i>Chiado' Matilde</i>
<i>Commodo Sara</i>	<i>Curti Maurizio</i>
<i>Grabbi Simona</i>	<i>Lodigiani Emilia</i>
<i>Merlo Alfredo</i>	<i>Mussano Giampaolo</i>
<i>Narducci Arnaldo</i>	<i>Preve Francesco Luigi</i>
<i>Rey Cristina</i>	<i>Stalla Daniela Maria</i>
<i>Strata Claudio</i>	<i>Trinelli Edgardo</i>
<i>Zarba Francesco</i>	<i>Consiglieri</i>

OMISSIS

L'avv. Castrale segnala una criticità che si sta verificando alla luce della normativa introdotta di recente relativa alla elezione di domicilio presso il difensore, gli uffici infatti se non reperiscono il difensore nominato di ufficio chiamano il difensore successivo con ciò vanificando il turno e con pregiudizio per il collega, questo perché vogliono reperire immediatamente

un difensore presso cui far eleggere il domicilio per gli arrestati.

In realtà il call center che riceve una nuova chiamata dovrebbe rispondere che il nominativo che è stato fornito non può essere sostituito.

L'avv. Brizio fa presente che questo problema sussiste anche per i denunciati a piede libero e che non pare logico ricevere chiamate nella notte per l'elezione del domicilio.

L'avv. Campagna propone di inserire la questione nella lettera da inviare al dott. Spataro quale argomento da trattare nella fissanda assemblea.

Il Consiglio approva.

APPROVAZIONE VERBALE DEL 27 NOVEMBRE U.S. –

Il Consiglio approva il verbale della riunione del 27 novembre us.

FONDAZIONE - INDIVIDUAZIONE COMPONENTE DESIGNATO DALL'ORDINE PER COMPLETARE LA COMPOSIZIONE DEL CONSIGLIO

La Presidente riferisce in ordine alle consultazioni con alcuni colleghi.

Il Consiglio delibera di convocare l'avv. xxxxx per la riunione dell'11 dicembre alle ore 13,00 .

PAZIENZA – NOMINA REFERENTE PER LA RIVISTA “LA PAZIENZA”

La Presidente segnala che oltre alla nomina del referente della Pazienza il Consiglio dovrebbe prendere in considerazione se non sia opportuna e conveniente la pubblicazione della rivista con modalità digitali e propone di promuovere un sondaggio tra gli iscritti circa la loro preferenza anche

nell'ottica della doppia modalità, digitale e cartacea.

Il Consigliere Chiadò riferisce che occorre procedere alla realizzazione dell'ultimo numero dell'anno in corso.

Fa altresì presente che i costi della rivista che sostiene l'ordine riguardano solo la spedizione in quanto quelli di stampa sono coperti dagli sponsor che richiedono la pubblicazione di quattro numeri annuali.

Il Consigliere Stalla fa presente che fare una rivista on line comporta costi per la realizzazione e non ha nulla a che vedere con l'inserimento del cartaceo on line, come già avviene.

Il Consigliere Brizio segnala che occorre anche verificare cosa pensano gli sponsor della eventuale trasformazione della rivista da cartacea a on line.

Il Consiglio conferma l'avv. Chiadò nel ruolo di responsabile della redazione della rivista, l'avv. Lodigiani offre la propria disponibilità ad adjuvarla.

Viene dato mandato all'avv. Chiadò di verificare il numero esatto di copie inviate, il costo della spedizione, di acquisire dati circa il costo della realizzazione della rivista digitale e l'atteggiamento degli sponsor in caso dell'eventuale mutamento di format.

ORGANIZZAZIONE CONVEGNO SUI COMPITI DEL CONSIGLIO E RELATIVI CREDITI

L'argomento era stato rinviato attesa l'assenza della Consigliera Cristina Rey che aveva formulato la proposta; che spiega, richiamando il contenuto della propria missiva, come l'idea attenga alla necessità di stabilire un contatto con gli iscritti per spiegare loro come funziona il consiglio perché

molti ignorano i compiti e le funzioni e si sentono estranei alle dinamiche del consiglio.

L'avv. Brizio propone di organizzare una serie di incontri sulle istituzioni forensi.

L'avv. Stalla concorda ritenendo che i colleghi non sappiano quali siano le attività del Consiglio e del resto gli stessi neo-consiglieri stanno apprendendo cose che ignoravano.

L'avv. Campagna ritiene che occorra fare una riflessione su come il Consiglio si può avvicinare agli iscritti ma paventa che questa proposta possa rischiare di essere vissuta come una sponsorizzazione del Consiglio stesso; mentre sarebbe interessante informare gli iscritti sul funzionamento del Consiglio Giudiziario.

L'avv. Olivieri ritiene che la distanza che i colleghi manifestano nei confronti delle istituzioni non sia colmabile con uno o più incontri esplicativi; non ritiene che questa sia un'esigenza sentita; un modo per verificare la bontà della proposta di organizzare un incontro è di indirlo senza assegnare crediti formativi, se la partecipazione dovesse essere positiva sarà ben felice di ricredersi. Ritiene che la crisi strutturale in cui versa la professione necessiti di qualche riflessione da parte del Consiglio, per poter decidere quali iniziative intraprendere.

L'avv. Castrale concorda con quanto detto dalle avv.te Rey e Stalla ritiene utile portare a conoscenza quello che il Consiglio può mettere a disposizione dei singoli iscritti per ottenere un maggior coinvolgimento; con riferimento al riconoscimento dei crediti formativi in deontologia si può decidere.

Non è necessario che alla riunione partecipi tutto il Consiglio si possono

delegare due o tre Consiglieri,

L'Avv. Strata propone di aspettare di sapere quanti risponderanno alla lettera delle commissioni prima di decidere.

Gli avv.to Mussano e Merlo concordano con l'avv. Rey.

La Presidente ritiene che fare un convegno, prevedendo il riconoscimento di crediti formativi ai partecipanti, sulle attività istituzionali del Consiglio sia sbagliato in quanto non costituisce un momento di formazione per gli iscritti; forse un incontro potrebbe essere organizzato dopo che saranno individuati i componenti delle varie commissioni e le stesse avranno proposto un programma di lavoro del prossimo anno o ancor più interessante sarebbe riuscire a proporre un progetto politico del consiglio, che potrebbe concretizzarsi in una iniziativa pubblica.

Viene deliberato che il 15 gennaio verranno discusse le questioni politiche e le modalità con cui si procederà a realizzare un eventuale progetto politico.

SCUOLA DI FORMAZIONE CAMERA PENALE

Il Consiglio facendo seguito alla designazione dei componenti nel comitato scientifico della Scuola di Formazione, Avv.ti Cristina Rey e Claudio Strata, approva il programma proposto delibera di accogliere, come per le precedenti edizioni, la richiesta di contributo economico.

Delibera poi che, come in passato, le iscrizioni verranno raccolte dalla società Capris e verrà riconosciuto un contributo economico alla Camera Penale parametrato all'impegno profuso da definirsi una volta completate le iscrizioni .

Il Consiglio delibera di sostituire l'avv. Cristina Rey, che comunque già si

occupa della scuola, con l'avv. Campagna.

Alle ore 14.45 interviene l'avv. Narducci.

***ATHENA S.R.L. – ISCRIZIONE SOCIETÀ DI CAPITALI A FAR DATA
DAL 20/11/2017***

In data 21/11/2017 perveniva al Consiglio la richiesta da parte dell'avvocato XXXXX di iscrizione della società xxxxxx cioè ai sensi dell'articolo 4 bis L 247/2012 che prevede l'esercizio della professione forense in forma societaria.

Allegato alla richiesta veniva depositato atto costitutivo della società da cui risulta che la società è costituita tra avvocati, commercialisti, dottori ed è partecipata per 1,5 % dallo studio xxxxxxx

L'avv. Berti riferisce che dall'esame della documentazione si ricava che sono rispettati i requisiti previsti dalla normativa: segnalando che potrebbero profilarsi due problemi il primo relativo al fatto che il legale rappresentante è un avvocato, il secondo che questo avvocato è già iscritto come facente parte di un'associazione professionale.

Si allontanano i Consiglieri Antonielli e Besostri alle ore 14.50.

Il Consiglio, preso atto che risultano rispettati i presupposti di legge , tenuto conto che i soci professionisti possono rivestire la carica di amministratore, delibera l'iscrizione della società xxxxxx nell'apposita sezione speciale dell'Albo precisando che annualmente dovrà essere

richiesta documentazione relativa alla compagine sociale della stessa e di chiedere un parere al CNF

OMISSIS

RICHIESTA PARERE AVV. XXXXXX RISPOSTA A RICHIESTA DELUCIDAZIONI DA PARTE DELLA PRESIDENTE – PROT. 9161 – LETTERA PRESIDENTE MALERBA – PROT 7910 –

Il Consiglio, vista la richiesta di parere pervenuta dall'avv.to XXXXX e successive integrazioni, premesso che, nel rispetto nelle disposizioni del CNF ogni parere è formulato non con riferimento al caso specifico ma è relativo a questioni di ordine generale ritiene che ogni corrispondenza, pur se qualificata ab origine come riservata personale, nel momento in cui venga legittimamente in possesso di una delle parti private possa essere utilizzata.

CNF: NOTA IN TEMA DI PRONUNCE DI INAMMISSIBILITÀ INDIRIZZATE AL PRIMO PRESIDENTE DELLA CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE – PROT. 8999

Il Consiglio prende atto della comunicazione con cui il Presidente del CNF avv.to Mascherin scrive al Presidente Canzio a seguito di due pronunce di inammissibilità per violazione dell'art 369 c. 2 n 2 c.p.p.

Nel primo caso ciò era dovuto al fatto che agli atti vi era copia della sentenza priva di attestazione di conformità del messaggio di posta elettronica certificata relativa alla notificazione.

Nel secondo caso l'improcedibilità era stata dichiarata perché agli atti vi era solo la stampa cartacea della sentenza digitale senza attestazione di

conformità, mentre avrebbe dovuto essere depositata la copia cartacea della sentenza asseverata dal difensore del ricorrente come conforme all'originale digitale presente nel fascicolo informatico.

Nella comunicazione del CNF si manifestano perplessità e preoccupazione per decisioni ispirate ad un rigore formale che nasce da un quadro normativo di riferimento non in sintonia con le regole e le scansioni del processo civile telematico e che si risolvono in irragionevoli restrizioni del diritto ad una decisione sul merito, non allineate con la giurisprudenza della Corte EDU in tema di accesso alla giustizia.

OCF: APPELLO AGLI AVVOCATI ED AI GIURISTI CONTRO LA SOMMARIZZAZIONE DEL PROCESSO CIVILE – PROT. 9049 – AVVOCATO XXXX PROT. 9025-9028 –

Il Consiglio prende atto della ferma reazione dell'OCF alla proposta di legge che vorrebbe estendere il rito sommario a tutti i procedimenti monocratici avanti il Tribunale

DELIBERA ULOF SUI PAGAMENTI A MEZZO POS – PROT. 9115 –

Il Consiglio prende atto della delibera dell'Unione regionale lombarda con cui si sollecita un intervento del CNF e dell'OCF perché gli studi legali vengano esonerati dall'obbligo del Pos e comunque vengano drasticamente abbattuti i costi di gestione dello stesso.

Omissis

Si allontana la Consigliera Chiadò alle 15.20

**ASL TORINO – AVVISO PUBBLICO PER LA FORMAZIONE
PROFESSIONISTI AVVOCATI – PROT. 9183 –**

Il Vicepresidente avv.to Berti ha esaminato il contenuto dei bandi e rileva che quello dell'ASL TO1 è corretto mentre quello dell' ASL TO 4 non è congruo nella parte relativa ai compensi.

Il Consiglio delibera di pubblicare i bandi, mandando una comunicazione all'ASL 4 sulle criticità dell'art. 8 del bando relativo alla scelta dei criteri sulla liquidazione dei compensi.

**RICHIESTA DAL COMITATO PARI OPPORTUNITÀ PER APERTURA
PAGINA WEB DEDICATA – PROT. 9129 –**

Il Consiglio prende atto della richiesta e approva dando mandato al dott. Xxxx di procedere.

Si allontana il Consigliere Castrale alle ore 15.40

**ASSOCIAZIONE GIURISTI DEMOCRATICI – OFFERTA
FORMATIVA E RICHIESTA FINANZIAMENTO EVENTO
FORMATIVO – PROT. 9164 –**

Il Consiglio ringrazia l'associazione per gli eventi proposti che verranno sottoposti alla commissione scientifica al fine di evitare duplicazioni e sovrapposizioni.

Con riferimento alla richiesta di contributo per la proiezione di 4 film presso il cinema Baretti, l'avv. Campagna ritiene che ci si debba chiedere se l'ordine vuole finanziare attività formative culturali che le associazioni

possono proporre; solo la risposta positiva al quesito consente di entrare nel merito e fare una valutazione.

L'avv. Zarba ritiene che si debba decidere come porsi con le associazioni nella riunione della prossima settimana in un progetto comune con la commissione scientifica.

L'avv. Malerba in linea generale è contraria ad erogare contributi alle associazioni, nel caso della proposta dei Giuristi democratici si tratterebbe di capire se si intende condividere il progetto; con riferimento ai film proposti non è in grado di entrare nel merito.

L'avv. Campagna informa che i film presentano certamente tematiche di interesse, ma che manca l'indicazione di come verrà gestita la fase successiva alla proiezione.

Si allontana il Consigliere Mussano 16.00

*** * ***

Il Consiglio, con riferimento alla richiesta di finanziamento per il ciclo di incontri "diritti al cinema" delibera di chiedere approfondimenti relativamente alla organizzazione degli eventi proposti ed in particolare su coloro che dovranno intervenire nel dibattito successivo, dovendo valutare anche un contributo per quanto attiene la discussione che consegue alla proiezione.

PROCESSO BR 1978 – PROT. 9267

Il Consiglio vista la richiesta pervenuta dall'avvocato xxxx di organizzare un Convegno a 40 anni dalla morte dell'avv.to Croce, peraltro già in parte

organizzato dal Presidente Napoli, per il quale sarebbero già stati individuati i relatori delibera di inoltrare la richiesta al Consiglio di Amministrazione della Fondazione per individuare la data dell'evento.

***SOCIÉTÉ INTERNATIONALE D'HISTOIRE DE LA PROFESSION
D'AVOCAT CHAMBÉRY – INVITO 1/12 E 14/12***

Il Consiglio incarica la Consigliera Appendino.

OMISSIS

CONSIGLIO GIUDIZIARIO – RIUNIONE DEL 5 DICEMBRE P.V.

Il Consiglio prende atto della riunione di domani 5 dicembre 2017 del Consiglio Giudiziario.

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile

delibera

in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.

OMISSIS

La seduta viene tolta alle ore 16.20.

*La Consigliera Segretaria
Avv. ta Emiliana Oliveri*

*La Presidente dell'Ordine
Avv. ta Michela Malerba*

