

Verbale di adunanza

L'anno 2020 ed allì **20 del mese di LUGLIO** alle ore 17,00 si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino, nell'Aula 74 del Consiglio e non nella consueta Aula al fine di garantire il distanziamento sociale, presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

GRABBI Simona	Presidente
ZARBA Francesco	Vice Presidente
BERTI Paolo	Segretario
NARDUCCI Arnaldo	Tesoriere
ALASIA Alessandro	BALDASSARRE Paola
BRENCHIO Alessandra	BRIZIO Roberto
CASTRALE Stefano	CAVALLO Carlo
CONFENTE Assunta	CURTI Maurizio
D'ARRIGO Marco	ESPOSITO Enrico
FACCHINI Giulia	OLIVIERI Emiliana
PORTA Barbara	PREVE Francesco Luigi
REY Cristina	RICHETTA Davide
SCAPATICCI Alberto	Consiglieri

* * *

Tutte le delibere odierne sono immediatamente esecutive

FUORI SACCO: RICHIESTA PRESIDENTE SCOVAZZO

La Presidente illustra la richiesta del Presidente Scovazzo di inviare un dipendente del COA che aiuti a sbrigare le pratiche del patrocinio a spese dello Stato che sono in gravissimo ritardo.

Il Consiglio, preso atto, delibera di accogliere la richiesta, ricercando una risorsa da impiegare limitatamente al tempo strettamente necessario e nel contempo di proporre al Presidente Scovazzo di rivedere il protocollo sulle liquidazioni delle spese legali tanto in ordine all'entità delle stesse che ai tempi delle liquidazioni.

APPROVAZIONE VERBALE DEL 13 LUGLIO 2020

Il Consiglio approva, salva la modifica , al punto 5, “Convegno UIA.. .sul ruolo degli Ordini nella pandemia...”.

PUBBLICAZIONE DATI PRESENZE CONSIGLIERI – REL.

PRESIDENTE

Il Consiglio approva la pubblicazione sul sito della tabella Excell relativa alla presenza dei Consiglieri alle riunioni, dando incarico alla Signora XXX di predisporla e di girarla al Dott. XXX per la pubblicazione sulla home page del sito e nella sezione del Consiglio. Dovrà rimanere nella home page del sito.

CONVENZIONE COA/ASILI – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio prende atto della graduatoria di cui all'allegato verbale della Commissione giudicatrice e propone di bandire altro bando nel mese di settembre e di incaricare la Presidente di firmare il contratto con gli asili risultati vincitori all'esito della prima selezione.

CREAZIONE ACCOUNT POSTA ELETTRONICA PEO DEDICATA

PER LE DIFESE DI UFFICIO difeseufficio@ordineavvocatitorino.it –

REL. PRESIDENTE

Il Consiglio approva la creazione di una PEO ad hoc dedicata a tale scopo e di pubblicare tale decisione sul Sito, sulla newsletter dandone informazione ai colleghi.

CDD- PROVVEDIMENTO RICHIAMO VERBALE VS AVV. XXX –

REL.- CONFENTE

Il Consiglio, preso atto, delibera di non impugnare, considerate le scuse rassegnate dal collega e lette le memorie difensive da cui traspare sincero rammarico per l'accaduto, e tenuto conto, altresì, che egli non avrebbe comunque potuto iscriversi alle liste del curatore speciale essendo risultato assente ad uno degli incontri di studio.

PREVENTIVI IMPRESE DI PULIZIA PER I LOCALI DEL

CONSIGLIO- REL NARDUCCI

Il Consiglio, udita la relazione del Tesoriere, delibera di approvare il preventivo presentato dalla signora XXX qualora la medesima accordi uno sconto che la allinei all'offerente migliore, considerata l'esperienza e la fiducia maturate, dando incarico alla Presidente di sottoscrivere un capitolato d'appalto con la stessa signora XXX, deliberando di incaricare la signora XXX del compito di coordinare i lavori e di riferire alle cariche eventuali problematiche, e di trasmettere alla stessa signora XXX i preventivi raccolti, il contratto ed il capitolato per ogni incombente relativo a all'anticorruzione.

**TRIBUNALE DI TORINO: ISPETTORATO TERRITORIALE DEL
LAVORO-MODALITA' DI DEPOSITO DEI VERBALI DI
CONCILIAZIONE COLLEGALE- REL BERTI**

Il Consiglio approva la pubblicità sul Sito della comunicazione dell'ITL e della lettera del Presidente Terzi, l'interlocuzione con il Presidente Terzi e la redazione di una lettera da indirizzare all'ITL per cercare di sbloccare la situazione, tutto ciò a cura del Segretario.

AVV. XXX – REL. PRESIDENTE

Il Consiglio,

Letta la mail della Collega XXX di segnalazione dell'accaduto dell'8 luglio 2020 e ascoltato il racconto dei fatti da parte della stessa e del Collega XXX;

lette la relazione del Collegio giudicante e del medico intervenuto dott. XXX a seguito della segnalazione inviata dal Consiglio la sera del 9 luglio 2020; appreso che la Collega XXX, OMISSIS, avanzava – dopo la rovinosa caduta – istanza di rinvio del procedimento in cui difendeva la parte civile costituita nei confronti di un imputato detenuto per i reati per cui si procedeva e collegato da remoto; che la misura custodiale non era in scadenza, essendo stata pronunciata la sentenza appellata nel mese di dicembre del 2019;

che il Collega XXX, giunto in aula subito dopo la caduta della Collega, l'ha soccorsa, ha chiesto al cancelliere di chiamare il medico e si è associato alla istanza di rinvio, vedendo la Collega sofferente sia per le lesioni

riportate al braccio sinistro il cui polso era gonfiato – tanto che veniva poi diagnosticata una frattura scomposta del radio – sia per le ferite al labbro e all’occhio sinistro;

a fronte del diniego al rinvio, motivato dalla Corte sul presupposto che il procedimento era a carico di imputato detenuto già collegato da remoto e la parte civile è parte solo eventuale del processo penale, la Collega, stoicamente, affrontava la discussione dicendo che certamente non poteva abbandonare la difesa della propria assistita persona offesa;

appreso che, nel corso della settimana dal 13 al 20 luglio 2020, i Presidenti della Seconda Sezione della Corte di Appello di Torino hanno chiesto alla Presidente di incontrare in Consiglio le cariche consigliari esprimendo il loro vivissimo dispiacere per l’accaduto la cui gravità, in virtù dell’intervento del medico tranquillizzante, a loro dire non era stata percepita dal Collegio Giudicante negli esatti termini; che i medesimi Presidenti, d’accordo con il Presidente della Corte di Appello dott. Edoardo Barelli Innocenti, hanno ritenuto di portare di persona la allegata lettera di dispiacere dell’accaduto e rinnovato rispetto per la figura dell’Avvocato nel processo, per la sua funzione sociale, per la sacralità del suo ruolo, condividendo il proposito di pubblicarla;

che lo scorso Venerdì 17 luglio 2020 due dei tre componenti del Collegio giudicante della Corte di Appello in udienza il 23 giugno 2020 (la dott.ssa XXX era impedita a parteciparvi) – unitamente ai due Presidenti della Sezione - hanno chiesto di incontrare l’avv. XX per esprimere il loro vivo dispiacere per l’accaduto e l’errore di percezione della gravità del fatto in cui sono incorsi;

che, all'esito di questo incontro, letta la lettera, la Collega XXX ribadiva anche con mail che inviava al Consiglio che riteneva il doloroso incidente in cui era incorsa superato, accettando le dichiarazioni di dispiacere sperte dai Giudici e dai Presidenti di Sezione, come da allegata mail;

all'esito di tutti gli approfondimenti svolti e gli incontri avvenuti con i Giudici della Corte, il Consiglio esprime viva solidarietà alla Collega XXX per l'accaduto e per aver dimostrato di non voler abbandonare la difesa della persona offesa pur essendo sofferente per il trauma subito che i successivi accertamenti diagnostici hanno riconosciuti essere di non lieve entità;

esprime apprezzamento per il comportamento del Collega XXX che ha perorato la necessità del rinvio dimostrando spirito di colleganza prezioso e senso di umanità che precede l'essere un buon avvocato;

auspica che - quale che sia il ruolo dell'avvocato in un qualsiasi processo, se difensore di una parte eventuale o meno – la percezione del medesimo porti ad accogliere sempre richieste di rinvio laddove il fondamentale ruolo processuale dell'avvocato non possa espletarsi appieno per ragioni di salute personale.

Si comunichi ai Colleghi XXX e XXX.

Dispone la pubblicazione della lettera della Corte di Appello, Seconda Sezione Penale, sul Sito istituzionale e della mail dell'avv. XXX qualora la medesima vi consenta.

Il Consiglio, visto il contenuto della delibera di cui sopra, delibera di redigere un comunicato agli iscritti che riassume quanto accaduto, con il voto contrario della Consigliera XXX che ritiene che quelle lettere della

Presidente non siano delle scuse ma delle giustificazioni che i Giudici si sono scritti a proprio uso e consumo.

La Consigliera XXX è contraria alla verbalizzazione della cronistoria dell'accaduto, in quanto avuta conoscenza nel corso dell'odierna seduta consigliere del contenuto delle comunicazioni provenienti dalla Corte ritiene che le stesse non rappresentino un'assunzione di responsabilità rispetto ai fatti e, a ben vedere, neppure di vere e proprie scuse, ma di espressioni di rammarico per l'accaduto; pertanto, a prescindere dalla soddisfazione espressa dall'Avvocato XXX, ritiene che il Consiglio, per il proprio ruolo istituzionale, debba inviare una comunicazione al Consiglio Giudiziario: quanto al comunicato che lo stesso non possa essere una sintesi dei fatti, ma una dura presa di posizione con stigmatizzazione dell'ingiustificabile comportamento tenuto dai Magistrati nel corso dell'udienza privo di umanità e di rispetto per il ruolo dell'avvocato, qualsiasi parte rappresenti. Il Consigliere Cavallo propone di organizzare un Convegno sulla parte civile a cui potrebbe presenziare, come relatrice, la collega XXX ed il Consiglio approva.

SEGNALAZIONE DELL'AVV. XXX- REL PRESIDENTE

Il Consiglio incarica la Consigliera Olivieri di sentire alcuni dei colleghi indicati dall'Avv. XXX come presenti all'accaduto affinché riferiscano il loro ricordo, il tutto prima di procedere ad indirizzare una segnalazione al Consiglio Giudiziari che allo stato pare necessaria.

ESAME BILANCIO PREVENTIVO 2020 COA

E' presente il Dott. XXX che il Consiglio ringrazia per il prezioso e paziente lavoro svolto e che è pronto a fornire le spiegazioni ai consiglieri.

A richiesta del Consigliere Scapaticci, il Dott. XXX spiega che il preventivo chiude con un disavanzo, vista la straordinarietà della situazione e posto che le entrate non sono sufficienti ed occorre erodere un pò del patrimonio: rimarrà comunque un consistente patrimonio netto; sul personale, essendo il bilancio fatto per cassa, sono state stimate anche le uscite per TFR.

Il Consiglio licenzia il XXX, il quale così si allontana.

L'Assemblea deve essere convocata entro il 30 settembre.

La Presidente propone di dar corso al progetto di Co Working, costituendo un gruppo di lavoro che studi le modalità di realizzazione in funzione delle necessità dei nostri iscritti; iniziativa di grande rilievo è anche quella relativa al baby parking all'interno del nostro Palazzo (su cui dovremo prendere delle decisioni anche in ordine ai costi per l'utenza, posto che il tutto non deve gravare sul COA); l'altro discorso sugli investimenti è quello relativo al progetto della comunicazione che abbiamo abbozzato ma non coltivato in ragione di ciò che è accaduto con il Covid-19. Tutti questi pensieri, insieme ai numeri specifici e complessivi, sono stati condivisi nel corso della riunione dello scorso venerdì a cui hanno partecipato le cariche insieme ad alcuni consiglieri (Baldassarre e Facchini).

Alle ore 17,25 entra la Consigliera Confente.

Il Consigliere Castrale sottolinea con piacere il fatto che alcune spese sono diminuite (Palazzo Capris, pulizie, cancelleria..): egli voterà contro questo bilancio solo perché vuole che la Capris srl sia venduta (rectius il palazzo di proprietà di Capris Srl): anche la Fondazione Croce non deve avere

finanziamenti ed anche questo è motivo di opposizione all'approvazione del bilancio.

Il Consigliere Richetta chiede chiarimenti sul nido e la Presidente risponde che esso riguarda gli utenti del Palazzo; inoltre, anch'egli chiede chiarimenti su Palazzo Capris perché questo punto è nodale per decidere il futuro del nostro Consiglio ed è un po' riduttivo farlo guardando i soli conteggi.

La Presidente spiega ciò che è già stato fatto per comprendere il destino del palazzo Capris, su cui il Consiglio ha già ragionato ed intrapreso lo studio di cosa fare anche in funzione dei due lavoratori dipendenti: non c'è nessuna preclusione a ragionare per fare delle scelte misurate e ponderate.

Il Vice Presidente si associa a quanto detto dalla Presidente: il ragionamento sul futuro di Capris S.r.l. può prevedere anche il potenziamento del suo oggetto sociale, allargandolo dalla formazione al merchandising. Tema diverso il destino del palazzo, su cui fare le dovute e ponderate valutazioni.

La Consigliera Facchini ricorda che come da controllo di gestione dalla stessa effettuato e in precedenza sottoposto al Consiglio le spese fisse di gestione del solo palazzo (esclusi i dipendenti) ammontano a € 35.378 annui oltre ai costi fissi di Fondazione Croce che portano i Costi fissi annui ad un totale di € 36.184.

Fa inoltre presente che da controllo degli eventi accreditati dal Consiglio nel 2019 emerge che su 341 eventi formativi accreditati dal Consiglio solo 68 si siano svolti a Palazzo Capris e di questi 68 quelli organizzati dalla Fondazione Croce siano stati 31 di cui ben 25 seguiti da aperitivo.

Fa quindi presente che il rapporto tra i costi fissi per la gestione del palazzo Capris e i benefici ricavati dal suo utilizzo non giustifichino l'investimento del Consiglio che negli anni scorsi versava a Capris srl 100.000 euro ridotti nel bilancio preventivo in discussione a € 80.000. Ribadisce, pertanto, quanto già detto più volte in Consiglio anche con riguardo alle notevoli spese che gravano sulla struttura e la sua opposizione al bilancio per le stesse ragioni già illustrate dal Consigliere Castrale.

Il Consigliere Esposito propone di fare uno studio di fattibilità circa lo spostamento della maggior parte degli uffici e servizi del COA, e del relativo personale, a Palazzo Capris, onde poter liberare un certo numero dei locali dell'Ente nel Palagiustizia, da destinarsi al coworking ed al ricevimento dei clienti degli iscritti; il tutto, nel rispetto dei limiti della legge professionale, quindi mantenendo la sede formale nel Tribunale.

Il Consigliere Cavallo chiede che sia costituita una Commissione per la vendita di Palazzo Capris.

Il Consiglio, all'esito della discussione, delibera di approvare il bilancio, contrari Facchini, Castrale, Cavallo, Brenchio, Scapatucci ed astenuto Richetta; sulla proposta del Consigliere Cavallo, votano favorevoli Cavallo, Castrale, Facchini, Brenchio, Scapatucci e Richetta e gli altri contrari per cui il Consiglio non approva, posto che la prospettiva non può essere aprioristicamente quella della vendita.

RICONSEGNA FASCICOLI DI PARTE- REL ZARBA

Il Consiglio rinvia ad altra seduta

**CONSIGLIO GIUDIZIARIO: DESIGNAZIONE AVV GERMANA
BERTOLI**

Il Consiglio prende atto.

CONSIGLIO GIUDIZIARIO: RIUNIONE 21.07.2020

Il Consiglio prende atto.

**CASSA FORENSE: MODELLO 5/2020 MANIFESTO DA PUBBLICARE
SUL SITO**

Il Consiglio, preso atto, dispone la pubblicazione della comunicazione sul nostro Sito.

RICHIESTA PARERE AVV. XXX- REL BERTI

Il Consiglio delibera di dare risposta positiva alla richiesta del collega e di incaricare la signora XXX di predisporre la risposta.

**RICHIESTA RIMBORSO CORSO DA CURATORE AVV. XXX – REL
BERTI**

Il Consiglio incarica la Consigliera Facchini di sentire l'Avv. XXX, dicendole che il Corso riprenderà ad Ottobre.

**DOTT. XXX: RICHIESTA ELENCO ISCRITTI REGISTRO
PRATICANTI PER CONDIVISIONE PERCORSO FORMATIVO**

Il Consiglio delibera di non accogliere la richiesta posto che i dati di ciascun iscritto sono stati riferiti al COA per finalità diverse da quella

indicate dal Dott. XXX

CONVOCAZIONE AVV. XXX ORE 18.00

Il Consiglio accoglie l'avv. XXX e lo ringrazia.

La Presidente invita il Consigliere XXX a “passare le consegne” alle nuove consigliere anche in funzione della scarsa fruibilità dell'odg del Consiglio Giudiziario.

Il Segretario chiede anche all'avv. XXX se la nostra presenza all'interno del Consiglio Giudiziario sia o meno marginale e quali possano essere i margini di manovra utili per l'Avvocatura.

L'avv. XXX precisa che la presenza degli avvocati in seno al CG ha la funzione di rappresentare la voce dell'avvocatura torinese in quel contesto: ciò che lamentava il Consigliere Brizio è stato dovuto anche al fatto che i due componenti non erano più espressione del COA, con dunque maggiori difficoltà di coordinamento.

Durante il periodo COVID è prevalsa l'idea di non dividersi e di condividere le decisioni dell'assemblea. Non c'è all'interno del CG una logica di Giudici contro Avvocati ma ci sono maggioranze trasversali. E' importante che i nuovi rappresentanti nel CG, come espressione del COA, si ricordino di essere proprio espressione del COA e cioè (anche) di tutti gli avvocati torinesi.

L'ODG è composto di tre parti: l'avvocato non riceve i documenti su cui non deve relazionare. Non c'è a Torino il diritto di tribuna che comunque l'Avv. XXX ritiene del tutto inutile se non addirittura pernicioso, posto che ascoltare senza poter esprimere una propria opinione non pare costruttivo.

Sarebbe opportuno chiedere che l'ODG fosse mandato prima di venerdì, così da permettere una più efficace interlocuzione in Consiglio.

C'è grande rispetto e grande considerazione verso il pensiero degli Avvocati: l'esperienza è stata molto positiva e l'Avv. XXX si è sentito talvolta decisivo e sempre ascoltato; bisogna, in ogni caso, essere molto preparati dal punto di vista tecnico per potere interloquire in modo autorevole.

Molto importante è anche la questione dell'incompatibilità fra Giudici ed Avvocati, perché ora si fa un'istruttoria molto più approfondita che nel passato.

Si deve sensibilizzare tutta l'Avvocatura sull'importanza del CG e ciò anche attraverso eventi formativi.

Il CG è il soggetto a cui indirizzare le segnalazioni sull'operato dei magistrati.

Il Consiglio ringrazia l'Avv. XXX i cui preziosi consigli sono stati recepiti e saranno praticati.

SITO ORDINE AVVOCATI TORINO- REL BERTI

Il Consiglio, udita la relazione del Segretario, delibera di incaricare i Consiglieri Brenchio e Cavallo di metter mano alla "pulizia" del Sito interloquendo con il Dott. XXX

OCF: DELIBERA VARIAZIONE BILANCIO PREVENTIVO 2020- PRESA D'ATTO

Il Consiglio prende atto.

***CNF: NOTA CONGIUNTA CNF CNN CNDCEC IN RELAZIONE ALLE
ESECUZIONI IMMOBILIARI – REL PRESIDENTE***

Il Consiglio delibera di riportare all'attenzione del Presidente Terzi la tematica di cui all'oggetto, incaricando le Consiglieri Porta e Baldassarre di interloquire anche coi Commercialisti e Notai.

CNF: CONVENZIONE IN MERITO AI SERVIZI ASSICURATIVI

Il Consiglio delibera di pubblicare sul Sito.

COMMISSIONE DIFESA D'UFFICIO:

ISCRIZIONE ELENCO UNICO NAZIONALE DIFESA D'UFFICIO

Il Consiglio, vista la richiesta presentata dall'Avv. XXX, delibera di ammettere l'Avv. XXX all'iscrizione nell'elenco unico nazionale dei difensori d'ufficio e di incaricare gli Uffici di provvedere alle comunicazioni di rito

DVV- REL. REY – PORTA-BERTOLI

OMISSIS

Il Consiglio approva l'autocertificazione preparata da Porta e Rey che verrà pubblicata previa lettura delle cariche

FUORI SACCO: ESAMI DI AVVOCATO

Il Consiglio ringrazia il collega XXX che è riuscito a guidare una squadra

che ha portato a termine il lavoro di correzione dei compiti in questo periodo di significative difficoltà, un compito, questo, prezioso per le nuove generazioni di avvocati. Chiede alla signora XXX di trasmettere questo ringraziamento al Presidente XXX e a tutti i colleghi delle Commissioni.

FUORI SACCO: LETTERA DI DIMISSIONI CONSIGLIERE BRIZIO

La Presidente dà lettura della missiva consegnatale oggi dal Consigliere Brizio e che dovrà essere protocollata dagli Uffici con la quale egli rassegna le proprie dimissioni dal suo incarico di Consigliere, missiva di cui da lettura a tutto il COA.

Il Consiglio prende atto con vivo dispiacere delle dimissioni irrevocabili del Consigliere Brizio e delibera di darne comunicazione al CNF, ai COA nazionali al Ministero della Giustizia, al Presidente del Tribunale e di disporre, come previsto dalla Legge, la sua sostituzione con il primo dei non eletti alle ultime elezioni che sarà convocato ad una prossima riunione di Consiglio.

CDD

Il Consiglio prende atto delle segnalazioni di sezione pervenute dal Consiglio distrettuale di disciplina:

OMISSIS

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile

delibera

in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.

ISTANZE NOTIFICHE IN PROPRIO

Il Consiglio, vista l'istanza degli Avv.ti:

OMISSIS

li autorizza ad avvalersi della L. 21.1.1994 n. 53 e successivo decreto 27.5.1994.

Autorizzazione che viene allegata al presente verbale.

ISCRIZIONI ALBO AVVOCATI

Il Consiglio, viste le domande dei dott.ri:

OMISSIS

dirette ad ottenere l'iscrizione nell'Albo degli Avvocati di questo Ordine Forense.

Visti i documenti prodotti e preso atto della dichiarazione resa dai richiedenti di non trovarsi in alcuno dei casi di incompatibilità previsti dalle legge

ordina l'iscrizione

dei medesimi nell'Albo degli Avvocati di questo Ordine Forense con anzianità da oggi 20 LUGLIO 2020

Manda alla segreteria di notificare con pec copia del presente verbale agli interessati ed al P.M. presso la Procura della Repubblica, con avvertenza

*che i richiedenti (**munito di toga**), dovranno prestare l'impegno solenne di osservare i doveri della professione di avvocato avanti il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino, in pubblica seduta , **il 28 settembre 2020 alle ore 17.30 c/o COA TORINO nell'Aula 74 ingresso 18 primo piano del Palazzo di Giustizia.***

Il richiedente è atteso:

- ° **alle ore 17.15** per un preliminare incontro con il Presidente, alla sede dell'Ordine degli Avvocati (ingresso 18, primo piano), dovrà esibire copia della ricevuta di Euro 168,00 - c/c 8003 (versata alle Concessioni Governative ed allegata all'istanza di iscrizione) e dovranno predisporre apposito verbale di impegno solenne da ritirarsi presso la segreteria del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e che dovrà essere poi riconsegnato alla segreteria del Consiglio.*
- ° **alle ore 17,30** presso la suddetta Aula 74 alla quale potranno accedere altresì i familiari ed accompagnatori.*

ISCRIZIONI REGISTRO PRATICANTI

*Il Consiglio, vista la domanda del Dott. **XXX***

diretta ad ottenere l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Semplici di questo Ordine Forense -

ordina l'iscrizione

*del medesimo nel Registro dei Praticanti Semplici di questo Ordine Forense con decorrenza **30.06.2020***

*Vista la domande della Dott.ssa **XXX** diretta ad ottenere l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Semplici di questo Ordine Forense -*

ordina l'iscrizione

della medesima nel Registro dei Praticanti Semplici di questo Ordine Forense.

CERTIFICATI DI COMPIUTA PRATICA NUOVA NORMATIVA

Il Consiglio, viste le domande dei dottori:

OMISSIS

e la relativa documentazione;

dirette ad ottenere il rilascio del certificato che attesti il compimento della pratica, in base alla nuova normativa D.L. 1/2012 Art. 9 comma 6, convertito con modificazioni in Legge 27/2012 -

delibera

di rilasciare ai medesimi il certificato che attesti il compimento della pratica.

CERTIFICATO COMPIUTA PRATICA - TIROCINIO PRESSO IL TRIBUNALE

Il Consiglio, vista la domanda del dott. XXX

diretta ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica ad uso esame, ai sensi dell'art. 45 L.P. 31.12.2012 n. 247

delibera

di rilasciare al medesimo il certificato, precisando che ha completato con esito positivo lo stage di cui all'art. 73 D.L. 69/2013 ed ha altresì svolto 6 mesi di pratica forense così come previsto dall'art. 41 comma 7 L. 31/12/2012 n. 247.

PATROCINIO SOSTITUTIVO

Il Consiglio, vista l'istanza del dott. XXX

diretta ad ottenere l'abilitazione al patrocinio come previsto dall' art. 41 co. 12, Legge 31.12.2012 n. 247 -

delibera

di abilitare la medesima al patrocinio così come previsto dall'art. 41 co. 12, Legge 31.12.2012 n. 247.

Precisa che il praticante avvocato può esercitare, ai sensi dell'art. 41 Comma 12 L. 247/2012, attività professionale in sostituzione dell'avvocato presso il quale svolge la pratica e comunque sotto il controllo e la responsabilità dello stesso anche se si tratta di affari non trattati direttamente dal medesimo, in ambito civile di fronte al Tribunale ed al Giudice di Pace, ed in ambito penale nei procedimenti di competenza del Giudice di Pace, in quelli per reati contravvenzionali e in quelli che, in base alle norme vigenti anteriormente alla data di entrata in vigore del Decreto Legislativo 19 febbraio 1998, n. 51, rientravano nella competenza del Pretore.

L'abilitazione decorre da oggi 20.07.2020, data di iscrizione nell'apposito registro.

L'abilitazione può durare al massimo cinque anni, salvo il caso di sospensione dall'esercizio professionale non determinata da giudizio disciplinare, alla condizione che permangano tutti i requisiti per l'iscrizione nel Registro.

Dà mandato alla Segreteria di comunicare quanto sopra all'interessato con

*avvertenza che lo stesso dovrà prestare entro 60 giorni l'impegno solenne
avanti il Consiglio, convocando altresì i domini.*

CANCELLAZIONI

Il Consiglio, viste le domande di cancellazione dei dottori:

OMISSIS

*dispone la cancellazione
dei medesimi dal Registro tenuto da questo Ordine Forense.*

La seduta viene tolta alle ore 20,25.

Il Consigliere Segretario

Avv. Paolo Berti

La Presidente dell'Ordine

Avv. Simona Grabbi