

Verbale di adunanza

L'anno 2020 ed allì **27 del mese di LUGLIO** alle ore 17,00 si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino, nell'Aula 74 del Consiglio e non nella consueta Aula al fine di garantire il distanziamento sociale, presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

GRABBI Simona	Presidente
ZARBA Francesco	Vice Presidente
BERTI Paolo	Segretario
NARDUCCI Arnaldo	Tesoriere
ALASIA Alessandro	BALDASSARRE Paola
BERTOLI Germana	BRENCHIO Alessandra
CASTRALE Stefano	CAVALLO Carlo
CONFENTE Assunta	CURTI Maurizio
D'ARRIGO Marco	ESPOSITO Enrico
FACCHINI Giulia	OLIVIERI Emiliana
PORTA Barbara	PREVE Francesco Luigi
REY Cristina	RICHETTA Davide
ROSBOCH Amedeo	SCAPATICCI Alberto
STRATA Claudio	Consiglieri

* * *

Tutte le delibere odierne sono immediatamente esecutive

**FUORI SACCO: VIDEO SESSIONE CONCORSO DEL CNF SULLA
NEGOZIAZIONE ASSISTITA**

Il Consiglio delibera di delegare le Consigliere Facchini, Bertoli e Confente

ad esaminare i video per valutare se si possa organizzare una formazione a livello locale e di riferirne ad una prossima seduta;

FUORI SACCO: RIUNIONE CON CPO E RSPP

La Presidente riferisce dell'incontro avuto la scorsa settimana in ordine all'allestimento dell'Asilo: il costo dovrebbe essere di 2.500 euro per quanto riguarda la progettazione che il XXX, designato, ha proposto e che il Dott. XXX ha ritenuto congruo; il Consiglio approva, dando incarico alla dott.ssa XXX di comunicare tale delibera al Geometra XXX ed al Tesoriere di provvedere al pagamento.

Il Consigliere Preve riferisce che, nei locali del Coa, a seguito della riunione con l'RSPP, si riprenderà l'attività mediatrice a partire dal prossimo mese di Settembre.

FUORI SACCO: DOTTORESSA XXX

Il Vice Presidente da lettura della missiva della XXX che chiede di non pagare la terza e le successive rate della Scuola forense; il Consiglio, come già avvenuto per altri due casi identici, delibera di non aderire alla richiesta, invitando la dott.ssa XXX a corrispondere quanto dovuto, dando incarico agli uffici di comunicarlo all'interessata.

FUORI SACCO: RESTITUZIONE QUOTA CORSO CURATORE SPECIALE PER COLLEGA XXX

La Consigliera Facchini riferisce della telefonata avuta con la Collega XXX e propone di restituirle la quota.

La Consigliera Confente è del parere che se qualcuno vuole uscire occorre lasciarglielo fare, tenuto conto che vi sono colleghi che chiedono di entrare, ma che non possono farlo per la chiusura della lista.

Il Consiglio, dato atto che vi è una lista d'attesa di colleghi che attendono di far parte del corso e solo in virtù di tale eccezionale situazione, delibera di concedere alla collega XXX di uscire dal corso e di ottenere il rimborso della quota, dando incarico agli uffici di comunicarlo all'interessata ed al Tesoriere affinché provveda alla restituzione dell'importo anticipato dalla Collega.

FUORI SACCO

Si da atto che il Consigliere Bona, con messaggio odierno delle ore 14,44 ha chiesto di giustificare la propria assenza in quanto non intende sottoscrivere il modulo di autocertificazione così come confezionato, tale da richiedergli dati sensibili ultronei e non domandati in altri contesti.

La Presidente ribadisce di avere già richiesto al Procuratore generale la modifica del modulo e di invitare il Consigliere Bona a presenziare alle sedute.

Il Consigliere Richetta ribadisce come sia da rinnovare l'invito al PG affinché modifichi il modulo espungendo l'obbligo di indicare dove si va e la Presidente si dice d'accordo pur precisando di avere già inoltrato tale richiesta al PG.

APPROVAZIONE VERBALE DEL 20 LUGLIO 2020

Il Consiglio, approva con le seguenti correzioni:

al punto 8 pagina 6 al fondo dopo la parola “accaduto...”a seguire “La consigliera Olivieri è contraria alla verbalizzazione della cronistoria dell’accaduto, in quanto avuta conoscenza nel corso dell’odierna seduta consigliare del contenuto delle comunicazioni provenienti dalla Corte ritiene che le stesse non rappresentino un’assunzione di responsabilità rispetto ai fatti e, a ben vedere, neppure di vere e proprie scuse, ma di espressioni di rammarico per l’accaduto; pertanto, a prescindere dalla soddisfazione espressa dall’Avvocato XXX ritiene che il Consiglio, per il proprio ruolo istituzionale, debba inviare una comunicazione al Consiglio Giudiziario: quanto al comunicato che lo stesso non possa essere una sintesi dei fatti, ma una dura presa di posizione con stigmatizzazione dell’ingiustificabile comportamento tenuto dai Magistrati nel corso dell’udienza privo di umanità e di rispetto per il ruolo dell’avvocato, qualsiasi parte rappresenti”;

al punto 9 pagina 7: “sentire..alcuni dei colleghi..”; costituita e non costituito la Commissione.

A pagina 9, terzo paragrafo: “Il Consigliere Esposito propone di fare uno studio di fattibilità circa lo spostamento della maggior parte degli uffici e servizi del COA, e del relativo personale, a Palazzo Capris, onde poter liberare un certo numero dei locali dell’Ente nel Palagiustizia, da destinarsi al coworking ed al ricevimento dei clienti degli iscritti; il tutto, nel rispetto dei limiti della legge professionale, quindi mantenendo la sede formale nel Tribunale”.

Al punto10, dopo Facchini “.... e ricorda che come da controllo di gestione dalla stessa effettuato e in precedenza sottoposto al Consiglio le spese fisse

di gestione del solo palazzo (esclusi i dipendenti) ammontano a € 35.378 annui oltre ai costi fissi di Fondazione Croce che portano i Costi fissi annui ad un totale di € 36.184.

Fa inoltre presente che da controllo degli eventi accreditati dal Consiglio nel 2019 emerge che su 341 eventi formativi accreditati dal Consiglio solo 68 si siano svolti a Palazzo Capris e di questi 68 quelli organizzati dalla Fondazione Croce siano stati 31 di cui ben 25 seguiti da aperitivo.

Fa quindi presente che il rapporto tra i costi fissi per la gestione del palazzo Capris e i benefici ricavati dal suo utilizzo non giustifichino l'investimento del Consiglio che negli anni scorsi versava a Capris srl 100.000 euro ridotti nel bilancio preventivo in discussione a € 80.000. Ribadisce pertanto.....”.

***PROCLAMAZIONE CONSIGLIERE ANGELO MASSIMO PERRINI-
REL PRESIDENTE***

Il Consiglio, preso atto delle dimissioni del Consigliere Brizio, nonché della lista dei candidati votati all'esito dell'ultima tornata di elezioni tenutesi nel maggio 2019, ai sensi dell'articolo 16 della legge 113/17, accoglie e proclama consigliere l'Avv. Angelo Massimo Perrini in sostituzione dell'Avv. Brizio e manda agli Uffici di prendere atto di ciò e di procedere all'invio delle comunicazioni di rito.

AVV XXX: RICHIESTA ANNULLAMENTO PARCELLA - REL BERTI

Il Consiglio, con l'astensione della Presidente, da incarico alla signora Crovella di verificare se la pec dell'Avv. XXX dell'11 giugno 2020 ore 17,23 inviata alla Peo sia oggettivamente pervenuta al Consiglio.

AVV XXX: RICHIESTA PARERE - REL BERTI

Il Consiglio delibera di incaricare la Commissione deontologica a predisporre un parere, dando incarico agli uffici e al Segretario di veicolare la richiesta tramite l'Avv. XXX e di seguirne gli sviluppi.

TRIBUNALE MINORI: FISSAZIONE RIUNIONE 11.09.2020- REL BERTI

Il Consiglio delega i Consiglieri Confente e Rey a presenziare alla riunione, incaricando gli uffici di comunicarlo al Presidente Scovazzo.

SEGNALAZIONE C/O AVV. XXX

Il Consiglio, dato atto della segnalazione pervenuta, dispone di convocare l'Avv. XXX da parte della Presidente affinché il collega provveda a chiarire l'accaduto e, se del caso, redigere una lettera di scuse.

COMUNICAZIONE SINDACALE NEI CONFRONTI DELL'AVV. XXX- REL BERTI

Il Consiglio, vista la lettera delle OOSS, dispone di procedere come al punto precedente e di rispondere alle OOSS con lettera da redigere a cura del Segretario.

CNF: NOTA CONGIUNTA CNF-CNN-CNDCEC- REL BERTI

Il Consiglio da atto di avere già deliberato sul punto, dando atto altresì di avere, le cariche, coinvolto il Presidente Terzi il quale è d'accordo con il

COA ed auspicherebbe che ci fosse sull'argomento una decisione nazionale.

MASCHERINE INGRESSO PALAZZO DI GIUSTIZIA- REL BERTI

Il Consiglio delibera di mettere a disposizione della Vigilanza di entrambi gli ingressi le mascherine (due confezioni da 50 di quelle chirurgiche) da dare ai colleghi che non ne dispongano e di rendere nota questa decisione sul Sito con apposito comunicato a cura del Dott. XXXe di chiedere altresì alla Vigilanza di tenere un elenco dei colleghi a cui di volta in volta vengano consegnate.

RICONSEGNA FASCICOLI DI PARTE- REL ZARBA

Il Consiglio delibera di predisporre un comunicato, a cura del Vice Presidente, con il quale si ricordi ai colleghi che ora possono entrare in Tribunale per ritirare i fascicoli di parte e che è opportuno che lo facciano onde evitare costi aggiuntivi.

PARERE DEONTOLOGICO AVV. XXX - REL. D'ARRIGO E OLIVIERI .

Il Consiglio rimane in attesa del quesito articolato ed approfondito che l'Avv. XXX ha promesso e dunque rinvia ad altra seduta.

PARCELLA AVV. XXX-REL. CASTRALE

Il Consigliere Castrale relaziona sull'argomento come segue.

La parcella per la quale l'avv. XXX ha chiesto la liquidazione all'Ordine è relativa all'attività prestata nella difesa della dott.ssa C.I., dipendente della

società XXX avanti il Tribunale penale di XXX in composizione collegiale. La dott. C.I. era imputata, nella sua veste di XXX della predetta società farmaceutica che promuoveva e sponsorizzava delle sperimentazioni, dei reati di cui agli artt. 319, 321 c.p. e 140 R.D. 1265/34. La dott.ssa C.I. è stata assolta dal Tribunale per non avere commesso il fatto. Il Collega chiede l'opinamento della parcella inerente l'attività professionale svolta avanti il Tribunale di XXX, essendo la precedente attività già saldata.

Il procedimento penale vedeva coinvolte 34 persone e 15 società, la fase del giudizio è iniziata il 28/10/2015 per concludersi dopo ben 44 udienze, il 10/11/2017. L'Avv. XXX ha allegato all'istanza due CD contenenti gli atti del processo e ha precisato di avere partecipato a 18 udienze dibattimentali nelle quali ha proceduto ad esaminare e controesaminare testimoni, a condurre l'interrogatorio della propria assistita, a redigere e depositare una memoria e a svolgere la discussione finale. Va segnalato che quasi tutte le udienza si protraevano fino a pomeriggio inoltrato.

La materia sottostante ai capi di imputazione è estremamente specifica riguardando la normativa in materia di sperimentazione clinica cosa che ha comportato un ulteriore studio e approfondimento oltre a quello relativo alle fattispecie penali a cui si è aggiunto l'esame di una copiosa documentazione. L'esito ottenuto è di sicuro pregio essendo l'Assistita stata assolta per non avere commesso il fatto.

Va infine posto in evidenza come la partecipazione alle udienze abbia comportato un notevole impegno logistico come documentato dalle spese di trasferta (per oltre 1.800,00 euro) con assenza dallo studio dal pomeriggio antecedente il giorno dell'udienza.

*Alla luce di quanto sopra indicato, il Consiglio liquida in favore dell'Avv. XXX un compenso di euro 1.500,00 per ciascuna delle 18 udienze a cui il Collega ha partecipato per un totale quindi di **euro 27.000,00** oltre le spese documentate, gli accessori di legge e le spese forfettarie, dando incarico alla signora XXX di dar corso agli adempimenti del caso.*

Alle ore 18,42 esce la Consigliera Facchini.

COMMISSIONE DIFESA D'UFFICIO:

ISCRIZIONE ELENCO UNICO NAZIONALE DIFESA D'UFFICIO

Il Consiglio, OMISSIS

DVV- REL. REY – PORTA-BERTOLI

Nulla da deliberare

CDD

Il Consiglio prende atto delle segnalazioni di sezione pervenute dal Consiglio distrettuale di disciplina:

ARCHIVIAZIONE

OMISSIS

CAPO DI INCOLPAZIONE

OMISSIS

Il Consiglio discute della decisione del CDD inerente l'Avvocato XXX, rispetto alla quale il Consiglio delibera di procedere all'impugnazione dell'archiviazione e/o all'opposizione affinché sia svolta almeno l'attività istruttoria, subordinatamente al fatto che ciò sia possibile anche sulla scorta

dei recenti arresti della Corte di Cassazione, incaricando i consiglieri Strata e Bertoli di verificare quale sia l'iter da preferirsi.

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile

delibera

in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.

ISTANZE NOTIFICHE IN PROPRIO

Il Consiglio, vista l'istanza degli Avv.ti:

OMISSIS

li autorizza ad avvalersi della L. 21.1.1994 n. 53 e successivo decreto 27.5.1994.

Autorizzazione che viene allegata al presente verbale.

ISCRIZIONI REGISTRO PRATICANTI

Il Consiglio, vista la domande dei Dott.ri:

OMISSIS

diretti ad ottenere l'iscrizione nel Registro dei Praticanti Semplici di questo Ordine Forense -

ordina l'iscrizione

dei medesimi nel Registro dei Praticanti Semplici di questo Ordine Forense

con anzianità da oggi 27 LUGLIO 2020

CERTIFICATI DI COMPIUTA PRATICA

Il Consiglio, viste le domande dei dottori:

OMISSIS

e la relativa documentazione;

dirette ad ottenere il rilascio del certificato che attesti il compimento della pratica, in base alla nuova normativa D.L. 1/2012 Art. 9 comma 6, convertito con modificazioni in Legge 27/2012 -

delibera

di rilasciare ai medesimi il certificato che attesti il compimento della pratica.

**CERTIFICATO COMPIUTA PRATICA - TIROCINIO PRESSO
PRESSO UFFICI GIUDIZIARI- EX ART. 73 D.L. 69/2013**

Il Consiglio, vista la domanda della dott.ssa XXX

dirette ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica ad uso esame, ai sensi dell'art. 45 L.P. 31.12.2012 n. 247

delibera

di rilasciare alla medesima il certificato, precisando che ha completato con esito positivo lo stage di cui all'art. 73 D.L. 69/2013 ed ha altresì svolto 6 mesi di pratica forense così come previsto dall'art. 41 comma 7 L. 31/12/2012 n. 247.

CERTIFICATO COMPIUTA PRATICA - TIROCINIO PRESSO UFFICI

GIUDIZIARI- EX ART. 37 D.L. 98/2011

Il Consiglio, viste la domanda della dott.ssa XXX dirette ad ottenere il rilascio del certificato di compiuta pratica ad uso esame, ai sensi dell'art. 45 L.P. 31.12.2012 n. 247

delibera

di rilasciare ai medesimi il certificato, precisando che ha completato con esito positivo lo stage di cui all'art. 37 D.L. 98/2011 ed ha altresì svolto due semestri di pratica forense così come previsto dall'art. 41 comma 7 L. 31/12/2012 n. 247.

CANCELLAZIONI

Il Consiglio, viste le domande di cancellazione dei dottori:

OMISSIS

Vista la domanda dell'Avv. XXX

dispone la cancellazione

dei medesimi dagli Albi e Registri tenuti da questo Ordine Forense.

La seduta viene tolta alle ore 19,20

Il Consigliere Segretario

Avv. Paolo Berti

La Presidente dell'Ordine

Avv. Simona Grabbi