

Verbale di adunanza

L'anno 2018 ed allì 22 del mese di **GENNAIO** alle ore 13,00 si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino, nella sala delle adunanze presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

<i>Malerba Michela</i>	<i>Presidente</i>
<i>Berti Paolo</i>	<i>Vice Presidente</i>
<i>Besostri Grimaldi di Bellino Teresa</i>	<i>Segretario f.f.</i>
<i>D'Arrigo Marco</i>	<i>Tesoriere</i>
<i>Alasia Alessandro</i>	<i>Antonielli d'Oulx Luigi</i>
<i>Appendino Elena</i>	<i>Brizio Roberto</i>
<i>Castrale Stefano</i>	<i>Chiado' Matilde</i>
<i>Commodo Sara</i>	<i>Curti Maurizio</i>
<i>Grabbi Simona</i>	<i>Lodigiani Emilia</i>
<i>Merlo Alfredo</i>	<i>Mussano Giampaolo</i>
<i>Narducci Arnaldo</i>	<i>Rey Cristina</i>
<i>Stalla Daniela Maria</i>	<i>Strata Claudio</i>
<i>Trinelli Edgardo</i>	<i>Zarba Francesco</i>
<i>Consiglieri</i>	

* * *

La Presidente segnala che a seguito della deliberata proroga dell'obbligo formativo anche in tema di deontologia, occorre predisporre ulteriori eventi. L'avv. Grabbi segnala di avere già preso contatti con l'Avv. XXXXX XXXX per utilizzare i video di (video)deontologia già accreditati dal CNF (che ha riconosciuto quattro crediti formativi per evento).

La Presidente segnala che il Consiglio potrebbe deliberare un evento

formativo sui Consigli Giudiziari e sul segreto, per il quale propone l'avv. XXXXXX anche per quanto attiene ai profili dell'antiriciclaggio e per i profili civilistici, l'avv. XXXXXX

Il Consiglio approva.

§

La Presidente segnala che in relazione all'iscrizione degli avvocati nell'elenco di coloro che hanno adempiuto all'obbligo formativo, si pone il problema di coloro che non hanno più tale obbligo ma che potrebbero avere interesse ad essere inseriti nell'elenco segnalando che sono esentati.

Il Consiglio delibera di chiedere agli iscritti che sono esonerati dall'obbligo formativo, se desiderano essere inseriti nell'elenco con indicazione dell'esonero dall'obbligo formativo, salvo verificare altre soluzioni.

§

Il Tesoriere, ad integrazione del verbale della scorsa adunanza, precisa che il deliberato era nel senso che gli avvocati che si iscrivono per la prima volta nell'anno di superamento dell'esame, a far data dal mese di luglio, non pagano alcuna quota né da avvocato né integrativa rispetto a quanto pagato come praticante.

L'eventuale ribassamento della soglia di reddito per il calcolo delle quote ordinarie di avvocato, per compensare i minori incassi relativi al caso di cui sopra, verrà presa in considerazione solo per l'anno 2019.

L'avv. Zarba chiede che venga verificato che per i nuovi iscritti l'entità del pagamento non sia già quella deliberata.

Quanto alla mora, il Tesoriere propone di differenziare tra chi paga entro il 31.7. e chi paga entro il 31.12., raddoppiando le seconde rispetto alle prime

come da tabella allegata al presente verbale .

La Presidente propone di prevedere una mora con decorrenza dal mese successivo a quello in cui il Consiglio è tenuto a versare le quote al CNF.

Il Consiglio, stabilendo che la mora sia quella prevista dal tesoriere per il pagamento successivo al mese di luglio, delibera tale mora e che la stessa decorra dalla scadenza del pagamento al CNF.

Il Tesoriere propone che dal prossimo anno il pagamento delle quote venga effettuato solo con modalità telematiche o elettroniche.

Il Consiglio approva, demandando al Tesoriere di individuare le concrete modalità attuative.

§

La Presidente segnala che verranno comunicate agli iscritti le date della Messa di apertura dell'anno giudiziario per il 26.1 e quella della cerimonia inaugurale del 27.1.2018.

La Presidente da atto di avere predisposto il discorso e ne tratteggia il contenuto .

Il Consiglio ringrazia e approva.

Il Consiglio delega il Tesoriere alla scelta del fotografo.

Omissis

APPROVAZIONE VERBALE DEL 15 GENNAIO U.S. –

Il Consiglio approva il verbale della riunione del 15 gennaio u.s. e rimanda alle osservazioni mosse dall'avv. Brizio al punto dell'o.d.g relativo alle commissioni.

RELAZIONE DEL TESORIERE SULL'INCONTRO CON IL

COMMERCIALISTA

Il Tesoriere segnala che è stata fissata al 26 marzo la data per l'approvazione del bilancio consuntivo e per l'approvazione del preventivo, tenuto conto dei tempi tecnici richiesti dal commercialista e dei tempi necessari per la previa pubblicazione.

Il bilancio è a posto e i conti sono in ordine.

RELAZIONE DEL PRESIDENTE SULL'INCONTRO CON IL PRESIDENTE TERZI

La Presidente illustra il contenuto del colloquio avuto con il Presidente Terzi, nel corso del quale quest'ultimo ha portato all'attenzione del Consiglio le seguenti problematiche:

carenze dell'ufficio che era stato organizzato a seguito della sottoscrizione di un protocollo che avrebbe dovuto agevolare la consegna dei fascicoli di parte.

Il ridotto orario e l'individuazione del personale che oggi svolge tale attività ha determinato nuovamente una situazione di grave criticità di tale servizio.

La dott.ssa xxxxx è stata informata della questione e provvederà a ipotizzare una nuova organizzazione del servizio con eventuale invio dei fascicoli agli iscritti.

L'avv. Zarba segnala che l'Ordine aveva già deliberato di demandare a Capris la scelta di un corriere che consegnasse i fascicoli con costo a carico dell'iscritto.

Il Consiglio delibera di incaricare l'avv. Zarba di predisporre una soluzione nel termine di giorni 15 da oggi da sottoporre al Consiglio.

Il Presidente Terzi ha anticipato che prossimamente il servizio di Asta legale per la vendita degli immobili non sarà fornito dal sito del Tribunale ed i colleghi che daranno la propria disponibilità ad essere inseriti nelle liste dei delegati alle vendite dovranno aver sottoscritto una convenzione con società che garantiscano modalità operative compatibili con la procedura seguita dal Tribunale.

Entro un breve periodo verrà fornito un elenco di società che siano in grado di garantire il servizio atteso che certamente il COA non potrà scegliere un solo fornitore.

SCUOLA FORENSE – QUOTA DI ISCRIZIONE -

La Consigliera Grabbi segnala che, in adempimento alla delega ricevuta, ha provveduto a convocare il comitato scientifico della Scuola Forense e a organizzare il programma formativo degli incontri dell'anno in corso.

Le modalità organizzative e il programma formativo consentirebbero un aumento della quota di iscrizione che fino allo scorso anno era di 800,00 euro più IVA., che propone di aumentare a 900,00 euro oltre IVA in tre rate e da 400,00 a 450,00 per chi non avendo superato l'esame si deve re-iscrivere.

L'avv. Grabbi propone un costo di euro 500,00 per chi, non frequenta i moduli, invia da correggere gli elaborati.

Il Consiglio, astenuto l'avv. Brizio che dichiara di prestare propria collaborazione per una scuola privata, approva riducendo a euro 450,00 il costo per chi manda esclusivamente a correggere gli elaborati.

Vista la candidatura dell'avv. xxxx per rappresentare il Consiglio al CNF

anche alle riunioni organizzative della Scuola Forense, il Consiglio ringrazia ma ritiene opportuno che il collega presti la sua attività nel gruppo del CNF sulla formazione continua, indicando gli avv.ti xxxxxx a partecipare alle suddette riunioni in previsione della approvazione della scuola forense, ovvero in loro eventuale provvisoria sostituzione il Presidente pro-tempore dell'Agat.

RICHIESTA AVV. GRABBI, NOMINATIVO DI UN REFERENTE IN MATERIA CIVILE PER I BANDI EMESSI DALLA CASSA FORENSE

L'Avv. Grabbi evidenzia la necessità che il già costituito gruppo di lavoro in materia di bandi per progetti tesi allo sviluppo economico dell'avvocatura, sia incrementato di una unità specializzata nella materia civilistica.

All'uopo, l'avv. Grabbi propone di inserire anche un civilista consigliere .

Il Consiglio lo individua nella persona dell'avv. Narducci.

Il Consigliere Zarba manifesta la sua disponibilità.

L'avv. Grabbi precisa che si tratta di due bandi di cui uno in materia di privacy e l'altro nelle materie individuate nel bando n. 13/2017.

Il Consiglio incarica i consiglieri Zarba e Narducci di predisporre un secondo progetto da presentare in Consiglio entro la prossima riunione.

DEFINIZIONE DEI COMPONENTI DELLE COMMISSIONI SU CUI ERANO STATI DELEGATI APPROFONDIMENTI

La Presidente segnala di aver avuto un colloquio con un collega, componente dello studio di un Consigliere il quale ha rappresentato il suo

dispiacere per essere stato escluso da una commissione per tale ragione.

Il collega ha sollecitato una rivalutazione della questione da parte del Consiglio, atteso che in tal modo alcuni colleghi volenterosi, che hanno già negli anni passati prestato attività per la nostra istituzione, si vedrebbero pregiudicati.

La Presidente segnala che si tratterebbe di rivalutare la posizione di 6 colleghi.

La Presidente sottopone nuovamente al Consiglio la questione.

Il Segretario f.f.

Teresa Besostri

-----**-----

Alle ore 15.00 interviene l'avv. Olivieri la quale funge da segretario.

-----**-----

Il Consiglio delibera di rinviare la decisione affinché vengano verificati, dalla Presidente avv. Malerba e dall'avv. Preve, i motivi delle esclusioni, alla riunione del 29 gennaio p.v.

L'avv. Brizio segnala che non può fare parte della Commissione Affari Penali l'avv. xxxxx in ragione degli accertamenti effettuati.

L'avv. xxxxx resta esclusivamente nella Commissione Scientifica.

L'avv. Appendino conferma di avere verificato la posizione dell'avv. xxxxx e di averlo inserito nella commissione affari civili.

Dalla commissione famiglia resta provvisoriamente esclusa l'avv. xxxxxx

Dalla commissione Scientifica restano esclusi gli avvocati xxxxxxxx in loro

sostituzione vengono ammessi l'avv. xxxxxxxx e l'avv. xxxxxxxx

L'avv. xxxx viene confermato alla Commissione Scientifica e per l'avv. xxxxxx il Consiglio riesaminerà la disponibilità a far parte di commissione diversa dalla scientifica.

Per la commissione pratica è escluso l'avv. xxxxx e sono confermati con riserva gli avv. xxxxxxxxxxx

REGOLAMENTO COMMISSIONI – REL. AVV. BERTI

L'avv. Berti illustra ai Consiglieri la bozza del regolamento che è stata predisposta unitamente alle colleghe Matilde Chiadò e Cristina Rey, precisando che i criteri di confezionamento della bozza stessa sono coerenti con le linee guida dettate dal Consiglio nella riunione del 6 novembre 2017.

La Presidente segnala alcune criticità relative al contenuto dell'art. 6 da modificare con "le commissioni sottopongono le eventuali proposte al consiglio"; ritiene inoltre che qualora venisse confermato l'orientamento che prevede l'esclusione dalle commissioni dei colleghi di studio dei Consiglieri, tale indicazione dovrebbe essere esplicitata nel regolamento.

L'avv. Grabbi propone di introdurre nell'art. 5 "è tenuto a darne comunicazione al referente della commissione".

L'avv. Brizio relativamente all'art. 5 comma 2 è perplesso sulla concreta operatività e/o su come è stata formulata la norma.

Si rinvia la deliberazione alla prossima riunione di Consiglio del 29 gennaio.

SALUTO DEL DOTT. SOPRANO ALLA RIUNIONE DI CONSIGLIO

DEL 29 GENNAIO P.V.

La Presidente riferisce che il Presidente Soprano, non potendo intervenire alla riunione del 25 gennaio del Tavolo Giustizia Torino, si è dichiarato disponibile a partecipare ad una prossima riunione di Consiglio attesa la scadenza del suo incarico come Presidente della Corte d'Appello di Torino.

COMUNICAZIONE PER CONSENTIRE L'INGRESSO ALLE PERSONE CONVOCATE NEL POMERIGGIO – REL. PRESIDENTE

La Presidente segnala che, al fine di consentire l'ingresso delle persone convocate nei locali del Consiglio nelle ore pomeridiane, attese le nuove disposizioni in materia di sicurezza, proporrà al Procuratore Generale che gli stessi si rechino all'ingresso con copia della convocazione pervenuta dai nostri uffici.

REGOLAMENTO FORMAZIONE, LIQUIDAZIONE PARCELLE E AFFIDAMENTO INCARICHI GRUPPO STUDIO PER ADEMPIMENTI IN MATERIA ANTICORRUZIONE – REL. PRESIDENTE

La Presidente relaziona in merito alla necessità di predisporre un regolamento che concerna la materia della formazione, nonché uno altrettanto importante per le modalità di “gestione delle parcelle”; altrettanto opportuna è la costituzione di un gruppo di studio che si occupi degli adempimenti in materia di anticorruzione, in modo tale da mettersi al più presto in linea con il dettato normativo.

L'Avv. Grabbi si dichiara disponibile a preparare la bozza del regolamento

sulla formazione , la coadiuveranno in tale attività i Consiglieri D'Arrigo Curti, Alasia e Merlo.

Per quanto riguarda invece il regolamento sulla liquidazione delle parcelle gli avv. ti Zarba, Trinelli, Berti e Strata danno la loro disponibilità.

Per quanto riguarda invece gli adempimenti in materia anticorruzione e trasparenza, atteso che in passato esisteva già un gruppo di lavoro composto dagli avvocati xxxxxxxx ; vengono confermati con l' inserimento di xxxxxxx

***RICHIESTA OUA – CONTRIBUTI ARRETRATI – PROT. 44/2018
REL. PRESIDENTE***

La Presidente informa il Consiglio che, con mail pervenuta in data 1 gennaio, l'avv. xxxxxxx , in qualità di liquidatore dell'OUA, ha richiesto il pagamento, a tutti gli Ordini degli avvocati, del contributo annuale asseritamente riservato all'OUA.

Per il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino, la richiesta è di 219.500,00 euro con riferimento ai mancati versamenti per gli anni 2008, 2009, 2010, 2011.

Tale richiesta è stata inoltrata in ragione del sollecito pervenuto da alcuni Ordini.

Il Consiglio, ritiene di dover dare sollecita risposta con cui si rappresenta che l'Ordine di Torino non ha provveduto ai predetti pagamenti poiché tali voci non erano state approvate dall'Assemblea degli iscritti in occasione dell'approvazione del bilancio.

Viene incaricato l'Avv. D'Arrigo di redigere la risposta.

***CORTE D'APPELLO DI TORINO – DEPOSITO DEL PROGRAMMA
GESTIONE ART. 37 DL. 98/2011 – PROT. 837/2018, 847/2017 - REL.
PRESIDENTE***

La Presidente informa il Consiglio che, in data 12 gennaio 2018, la Corte d'Appello ha indirizzato una mail con la quale comunicava l'avvenuto deposito del programma di gestione ex art. 37 DL. 98/2011, rispetto al quale è possibile che il Consiglio effettui segnalazioni e proposte entro il 24 gennaio 2018.

Il Consiglio delega all'esame la Commissione affari civili sollecitando la predisposizione di una risposta che verrà esaminata nella prossima riunione di Consiglio.

***PARERE DEL C.N.F. – OBBLIGATORIETA' DELL'ASSICURAZIONE
PER GLI AVVOCATI ISCRITTI NEGLI ELENCHI SPECIALI – PROT.
855/18 - REL. AVV. COMMODO***

L'Avv. Commodo riferisce in ordine alla materia della assicurazione con particolare riferimento a coloro i quali siano iscritti negli elenchi speciali e dunque, in quanto dipendenti delle Amministrazioni, già coperti da assicurazione civile.

La Presidente segnala che nel corso dell'incontro con i rappresentanti di AON gli stessi hanno sollecitato una presa di posizione degli Ordini, soprattutto in sede di Unione Regionale, al fine di approfondire la questione in termini più precisi e concreti di quanto sia avvenuto nel generico parere formulato dal C.N.F. il 10 ottobre u.s.

Il Consiglio delega gli avv.ti Commodo e Antonielli alla predisposizione di

un elaborato per la riunione del 29 del consiglio in modo da poterlo discutere alla riunione dell'unione regionale del 3 marzo.

Il Consiglio delega gli avv.ti Antonielli, Zarba e Curti a relazionarsi con AON per le nuove polizze.

***MINISTERO GIUSTIZIA – PROGETTO “FIND A BAILIFF II”
CONFERENZA REGIONALE “COME TROVARE UN UFFICIALE
GIUDIZIARIO IN EUROPA?” – 16 FEBBRAIO A ROMA – PROT.
478/2018 REL. PRESIDENTE***

La Presidente informa il Consiglio che il prossimo 16 febbraio si terrà a Roma, presso il Museo criminologico, la conferenza regionale del progetto denominato – “come trovare un ufficiale giudiziario in Europa ?” , finalizzato ad allargare la banca dati concernente l'indirizzario europeo telematico degli ufficiali giudiziari e dei professionisti specializzati di Enforcement all'interno dell'unione europea.

Il Consiglio prende atto.

***TRIBUNALE DI TORINO – ELABORATI GRUPPI DI STUDIO IN
MATERIA CONCORSUALE – PROT. 10870/2017 - REL. AVV.
BESOSTRI –***

L'avv. Besostri propone di pubblicarli sul sito e il Consiglio delibera in conformità.

***MINISTERO DELLA GIUSTIZIA – ARTICOLO 83, COMMA 3 BIS,
DEL DPR N. 115 DEL 30.5.2002, INDICAZIONI OPERATIVE – PROT.***

N. 485/2018 –

L'avv. Brizio illustra il contenuto della comunicazione pervenuta al C.N.F. da parte del direttore generale della giustizia civile in materia di liquidazione del compenso per l'attività difensiva prestata in favore della parte ammessa al patrocinio a spese dello Stato e riferisce che questo problema non sussiste nel nostro Tribunale.

Si allontana alle ore 16.00 l'avv. Grabbi.

A proposito di patrocinio a spese dello Stato la Presidente segnala che gli uffici che si occupano della materia del riconoscimento dello stato del rifugiato, nella persona della sua Presidente xxxxxx , sollecita la costituzione di un tavolo di confronto per definire quanto possa essere liquidato in caso di richiesta di pagamento degli onorari con il patrocinio a spese dello Stato.

Il Consiglio delibera di incaricare gli avv.ti Chiadò, Trinelli e Besostri ad occuparsi della questione; con il voto contrario dell'avv. Mussano su quest'ultimo nominativo per le posizioni espresse.

***RICHIESTA DEI DIPENDENTI IN MERITO AL PARCHEGGIO –
REL. PRESIDENTE***

La Presidente, relaziona in merito alla richiesta che i dipendenti hanno inviato a tutti i Consiglieri, a mezzo email, affinché concedano ai loro la possibilità di usufruire del posto auto riservato ai Consiglieri, quando questi ultimi non lo utilizzino.

Segnala, che in questi casi sarebbe preferibile una risposta concordata nel corso di una riunione di Consiglio per poter assumere una posizione condivisa.

Il Consiglio nel clima di massima collaborazione invita i dipendenti a rivolgersi alla dirigente per ogni tipo di richiesta.

ABBONAMENTO ALLA RIVISTA “IL DUBBIO” – REL. PRESIDENTE

La Presidente informa il Consiglio che, dai controlli effettuati presso l'ufficio contabilità, è emerso come il Consiglio abbia provveduto al pagamento delle spese inerenti la rivista il Dubbio soltanto nell'anno 2016, mentre nulla è stato versato nell'anno 2017.

CNF – OSSERVAZIONI SULL'ESERCIZIO DELLA DELEGA AL GOVERNO PER LA RIFORMA DELLE DISCIPLINE DELLA CRISI DI IMPRESA E DELL'INSOLVENZA DI CUI ALL L. N. 155/2017 – PROT. 11149/17 (GIA' ESAMINATO AL CONSIGLIO DELL'8 GENNAIO) – GIA' INVIATO – REL. AVV. NARDUCCI

L'avv. Narducci esplicita che si tratta di un intervento legislativo molto importante con deleghe che riguardano anche l'avvocatura e ritiene che osservazioni elaborate dal CNF siano condivisibili.

Il Consiglio prende atto.

CONVOCAZIONE COMPONENTI DEL CDD ALLA RIUNIONE DI CONSIGLIO DEL 29 GENNAIO P.V. REL. PRESIDENTE

La Presidente segnala che in ragione della modifica del regolamento sul

funzionamento dell'Unione Regionale il Presidente del CDD sarà convocato in una prossima riunione davanti all'Unione regionale stessa, ritiene quindi, che una convocazione davanti al nostro Consiglio, sarebbe preferibile posticiparla all'esito del predetto incontro.

Il Consiglio delibera di attendere.

***DELIBERA SU RICHIESTA DI CONTRIBUTI DEI GIURISTI
DEMOCRATICI SU EVENTI FORMATIVI CON PROIEZIONI DI
FILM – REL. PRESIDENTE***

La Presidente riferisce in merito alla richiesta pervenuta dai Giuristi democratici relativa alla realizzazione di eventi formativi con proiezioni cinematografiche per cui era stato richiesto un contributo economico.

Il Consiglio aveva ritenuto di rinviare ogni decisione al fine di acquisire indicazioni più precise sulle modalità organizzative degli eventi.

Per questa ragione è stata contattata la Presidente avvocatata xxxxxx la quale ha dato ampia disponibilità per una collaborazione ai fini di definire i contenuti di tali incontri anticipando che, visto il tempo intercorso dalla prima richiesta, l'associazione intende rinunciare alla presentazione dei due libri indicati.

Il Consiglio delibera di delegare la consigliera segretaria per l'organizzazione e di riconoscere un contributo economico di euro 2.000,00 subordinato alla organizzazione di almeno due eventi formativi nei prossimi due mesi.

Si allontana l'avv. Merlo.

OMISSIS

CONSIGLIO GIUDIZIARIO

Il Consiglio prende atto della riunione del 23 gennaio p.v. del Consiglio Giudiziario.

Omissis

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile

delibera

in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.

ISTANZE NOTIFICHE IN PROPRIO

Il Consiglio, viste le istanze degli avvocati :

xxxxxxxxx

li autorizza ad avvalersi della L. 21.1.1994 n. 53 e successivo decreto 27.5.1994.

Autorizzazioni che vengono allegate al presente verbale.

OMISSIS

La seduta viene tolta alle ore 16.40; il prossimo Consiglio è convocato per lunedì 29 alle ore 13.00.

La Consigliera Segretaria

Avv. Emiliana Oliveri

La Presidente dell'Ordine

Avv. Michela Malerba

