

Verbale di adunanza

L'anno 2019 ed all' **16 del mese di settembre** alle ore 18,00 si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino, nella sala delle adunanze presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

<i>GRABBI Simona</i>	<i>Presidente</i>
<i>ZARBA Francesco</i>	<i>Vice Presidente</i>
<i>BERTI Paolo</i>	<i>Segretario</i>
<i>NARDUCCI Arnaldo</i>	<i>Tesoriere</i>
<i>ALASIA Alessandro</i>	<i>BALDASSARRE Paola</i>
<i>BERTOLI Germana</i>	<i>BONA Marco</i>
<i>BRENCHIO Alessandra</i>	<i>BRIZIO Roberto</i>
<i>CASTRALE Stefano</i>	<i>CAVALLO Carlo</i>
<i>CONFENTE Assunta</i>	<i>CURTI Maurizio</i>
<i>D'ARRIGO Marco</i>	<i>ESPOSITO Enrico</i>
<i>FACCHINI Giulia</i>	<i>OLIVIERI Emiliana</i>
<i>PERRINI Angelo Massimo</i>	<i>PORTA Barbara</i>
<i>PREVE Francesco Luigi</i>	<i>REY Cristina</i>
<i>ROSOBOCH Amedeo</i>	<i>SCAPATICCI Alberto</i>
<i>STRATA Claudio</i>	<i>Consiglieri</i>

* * *

1) CONVOCAZIONE DOTT. xxxxxxx

E' presente il Dott. xxxxxx il quale relaziona in merito alle proposte pervenute da xxxxxxx relativamente al servizio PAGOPA ed all'uopo espone delle slides sul progetto dei pagamenti telematici.

Il Dott. xxxxxxx ritiene che, alla luce delle proposte testè descritte, se il

sistema PagoPa non fosse obbligatorio il sistema di XXXXXXXX sarebbe preferibile, mentre se diventasse obbligatorio l'ideale sarebbe che XXXXXXXX

XXXXXXX nel canone, considera ogni tipo di transazione all'interno del canone proposto, nonché l'archiviazione delle transazioni, il che non avviene per XXXXXXXX

Il Tesoriere ritiene che la migliore soluzione sia quella proposta da XXXXXXXX

Il Dott. XXXXXXX, su richiesta del Consigliere D'Arrigo, esprime un giudizio positivo sull'operato XXXXXXX.

Il Consiglio, dato atto, delibera di aderire alla proposta di XXXXXXX così come illustrata dal Dott. XXXXXXX (triennale) dando incarico al Dott. XXXXXXX di chiedere a XXXXXXX di quotare i lavori necessari affinché la prima possa dialogare con Iscrivo e Riconosco in modo tale che gli Uffici possano disporre di un servizio migliore e dando mandato al Tesoriere per la sottoscrizione del contratto.

3) PROTOCOLLO CTU – PROPOSTE DI REVISIONE DELL'AVV. CONFENTE ALL. 3

Il Consiglio accoglie con piacere le Colleghe XXXXXXXX

La Presidente ringrazia, a nome dell'intero Consiglio, le colleghe che si sono occupate del Protocollo, sottolineando la gran mole di lavoro che hanno generato e la qualità del prodotto ottenuto.

L'avv. XXXXXXXX, a nome del Gruppo, ringrazia a sua volta e plaude alle recenti correzioni suggerite dalla Consigliera Confente: il risultato più

significativo è l'aver raggiunto una sintesi delle diverse istanze provenienti dalle distinte professionalità coinvolte.

L'Avv. XXXXXXXXX spiega che un punto focale del Protocollo (articolo 4- autonomia del CTU) si trova inserito in quel contesto perché il rappresentante dei CTU ha fortemente voluto tale collocazione in quanto rivendicativo del suo fondamentale ruolo di autonomo ausilio del Giudice e propone la correzione della norma in questione nei termini seguenti, al terzo cpv del punto 4: “..previa instaurazione del contraddittorio sul documento, dandone notizia al CTP o, in mancanza, al difensore”, mentre al 4° cpv: “..qualora venisse eccepita l'inammissibilità o l'illiceità della prova proposta, il CTU si rivolgerà al Giudice ex art. 92 disp. Att. cpc esplicitandone la rilevanza...”.

Il Consiglio approva il Protocollo con le correzioni ed integrazioni oggi discusse ed il verbale, sul punto, deve intendersi immediatamente esecutivo.

Alle ore 19,16 entra il Consigliere Bona.

3) APPROVAZIONE VERBALE DEL 9 SETTEMBRE 2019

Il Consiglio approva il verbale.

4) RELAZIONE DELLA PRESIDENTE SULLA RIUNIONE DELL'UNIONE REGIONALE DI SABATO 14 FEBBRAIO 2019

- 1) Approvazione verbale del 6 e 22 luglio 2019 – allegati*
- 2) Consiglio distrettuale di disciplina: esame problematiche emerse nell'incontro del 22 luglio con il Presidente del CDD. Eventuale*

individuazione di condotte conciliative laddove l'esponente non chieda espressamente l'invio al CDD ma esponga fatti e chieda una soluzione come nel caso di controversie soltanto economiche, il tutto per alleggerire il carico di lavoro del CDD. Organizzazione, di concerto con la Commissione scientifica e con il CDD, di eventi formativi in materia deontologica congiunti.

3) Consiglio distrettuale di disciplina: predisposizione del bilancio preventivo 2020: approvato per euro 140.000,00 con decisione dell'anticipo da parte del consiglio torinese delle spese di trasferta dei componenti del CDD e successivo riparto alla stregua della disposizione contenuta nell'art. 3 del Reg. n. 2/2014 del CNF

4) Relazione dei Consiglieri CNF: intenso lavoro per ora giurisdizionale, a breve verranno impostati i lavori della singole commissioni;

5) Relazione dei rappresentanti di Cassa Forense; si promuove l'evento formativo dopo quello sulla relazione annuale Censis che si terrà il 3 ottobre alla Cassa Forense e tutti concordemente approvano;

6) Esame della questione se l'attività lavorativa di "navigator" sia compatibile con la professione forense ai sensi dell'art 18 della legge 247/2012: si chiede al consigliere CNF avv. xxxxxxxx di porre subito all'ordine del giorno la questione. La collega riferisce di aver inviato richiesta e che la questione verrà tratta il prossimo martedì 17/9/2019 riferendoci sul punto, al fine di evitare conclusioni difformi tra i consigli distrettuali come avvenuto nel caso di specie, in cui Torino ha deliberato per l'incompatibilità, mentre Asti ha inviato quesito al CNF permettendo al navigator di svolgere la professione di avvocato;

7) *Valutazione della opportunità di promuovere protocolli con gli uffici giudiziari omogenei a livello distrettuale ed eventuali iniziative in merito: rinvio*

8) *Aggiornamento, di concerto con la Commissione scientifica, del sito dell'Unione Regionale: rinvio.*

La Presidente ulteriormente precisa che, in relazione al punto 2, riferisce che si è deciso di indire delle riunioni per l'approvazione dei programmi formativi; per quanto attiene ai rimborsi, si è deciso che Torino anticiperà i costi e, in ragione del numero degli iscritti, gli altri Ordini provvederanno in seguito al rimborso pro quota.

Si è deciso, inoltre, che le Commissioni distrettuali dell'Unione regionale, debbano riunirsi contemporaneamente il sabato mattina, in modo da viaggiare sullo stesso binario e gli incontri sono già calendarizzati in tal modo sino al prossimo dicembre.

Il Consiglio prende atto e ringrazia la Presidente.

5) FONDAZIONE CROCE – LETTERA AVV. xxxxxxx

Il Consiglio prende atto, ringraziando il Presidente XXXXXXX per la puntuale analisi del lavoro svolto dalla Fondazione, dispone, a maggioranza, la pubblicazione della lettera dell'Avv. xxxxxxx sulla Home page del Sito e sulla newsletter. La Consigliera Facchini rileva che avrebbe preferito ricevere in Consiglio l'elenco di tutte le attività della Fondazione con relative date e con l'elenco preciso dei partecipanti, posto che il Consiglio finanzia ogni anno la Fondazione con il versamento di euro 30.000 così come emerge dal bilancio; la Presidente rileva che un conto è il

programma formativo della Fondazione ed un altro è tutto l'impegno formativo che nell'interesse dei colleghi viene espletato in Palazzo Capris e che dunque la corretta rendicontazione di come vengano impiegati i locali di Capris ai fini formativi non è tema che riguarda solo la Fondazione bensì più in generale la gestione di Capris srl che sarà oggetto dei dovuti approfondimenti anche contabili nelle prossime settimane, previo invio dei documenti anche ai consiglieri e ribadisce che l'argomento non era all'Odg; la Consigliera Facchini eccepisce sui costi di Palazzo Capris quali indicati in bilancio, ma la Presidente segnala che la sala è garantita gratuitamente per tutta una serie di eventi formativi organizzati dal Consiglio e delle associazioni forensi e che in ogni caso, appena ci saranno i dati definitivi, questi saranno forniti ai consiglieri ed esaminati dal Consiglio in apposita seduta.

Il Consigliere Esposito evidenzia come la sola cosa che conta siano i costi, mentre la Presidente e la Consigliera Olivieri sottolineano come importante sia valutare oltre alla remuneratività di ente anche la qualità delle iniziative formative che sono dallo stesso assunte nell'interesse degli iscritti e che sono funzionali al miglioramento deontologico e qualitativo della nostra professione.

Il Consigliere Brizio evidenzia che oggi si discute solo della lettera di xxxxxxx e che dei bilanci della Capris non si deve parlare, tenuto conto che la Consigliera Facchini ha ripetutamente proposto sempre questo argomento ed invita la Presidente a far rispettare l'ordine degli interventi.

Il Consigliere segretario stigmatizza vibratamente il modus operandi della Consigliera Facchini e la invita ad attenersi ai soli argomenti oggetti di odg.

**6) BOZZA LETTERA ISCRITTI PER RINNOVO ELENCO A
DISPOSIZIONE DELLO SPORTELLLO DEL CITTADINO – REL.
PRESIDENTE ALL. 6**

Il Consiglio, letta la bozza, ne approva il contenuto e dichiara immediatamente esecutivo il verbale, dando mandato agli Uffici di provvedere all'invio.

**7) ELENCO DIFENSORI PERSONE OFFESE - MODIFICA
REGOLAMENTO REL. PRESIDENTE – ALL. 7**

Il Consigliere Preve espone che un Carabiniere del servizio d'ordine gli ha riferito che gli avvocati dello sportello hanno manifestato l'esigenza di creare un elenco di colleghi da suggerire all'utenza.

La Presidente riferisce che il problema è superato, dando lettura del Regolamento in vigore: l'articolo 2 del regolamento già prevede l'elenco.

La Presidente propone di rimandare la lettera ai colleghi e sub art. 6) suggerisce di eliminare il riferimento alla giornata di venerdì, mentre l'articolo 4) andrebbe modificato così, dopo il cpv 1: “ Ai richiedenti verrà fornito l'elenco completo e, solo su richiesta esplicita, saranno forniti tre nominativi con nomi progressivi in ordine alfabetico tratti da un apposito elenco così come avviene per lo Sportello del Cittadino.”

Il Consiglio approva le modifiche suggerite dalla Presidente.

Il Consiglio delibera altresì che ogni qual volta si presenti allo Sportello una cittadina o un cittadino che ritenga di essere una persona offesa ma che in realtà tale non sia perché i fatti prodromici alla causazione del danno non

integrino una fattispecie di reato, i colleghi del turno indichino alla cittadina o al cittadino tre colleghi – in ordine alfabetico e rigorosamente progressivo - della lista dei colleghi civilisti che hanno dato disponibilità per l'indicazione quali difensori ai cittadini dello sportello; colleghi che hanno indicato la materia della responsabilità civile come materia elettiva.

Alle ore 21,10 esce il Consigliere Scapaticci.

**8) RICHIESTA AVV. xxxxxxxx – DIFENSORE DI UFFICIO –
PROVVEDIMENTO DEL PRESIDENTE AGGIUNTO DEI GIUDICE
PER LE INDAGINI PRELIMINARI – REL. AVV. REY – AVV.
CAVALLO ALL. N. 8**

Il Consiglio delibera di dare incarico al Consigliere Cavallo di predisporre un parere così da trasmetterlo, in tempi rapidi, al collega interessato, aggiornandone il testo in funzione delle nuove evenienze oggi prospettate dall'Avv. XXXXXXXX e dispone che tale delibera sia immediatamente esecutiva.

**9) LINEE GUIDA IN ORDINE ALL'EMISSIONE DEI PARERI PER
L'AMMISSIONE AL FONDO REGIONALE PER LE DONNE VITTIME
DI VIOLENZA E PER LA LIQUIDAZIONE DEGLI ONORARI DEI
DIFENSORI ALL. 9**

Il Consiglio delibera di rinviare ad altra riunione di Consiglio; la Presidente riferisce che è arrivata al Coa una richiesta del competente assessorato di individuazione degli onorari liquidabili in favore delle

Colleghe ed il Consiglio invita i Consiglieri Rey, Porta e Strata a reperire la lettera suddetta presso XXXXXXXX e ad elaborare una risposta.

10) DELIBERA COA LATINA 23.07.19 IN MATERIA DI INCOMPATIBILITA' FRA L'INCARICO RICEVUTO DAL GIUDICE ED IL RUOLO DI CONSIGLIERE DELL'ORDINE – REL. AVV. CASTRALE ALL. 10 – LE SENTENZE VERRANNO INVIATE DALL'AVV. CASTRALE

Il Consiglio, preso atto, udita la relazione del Consigliere Castrale, delibera di aderire a quanto deliberato a suo tempo dal CNF (65/2016) sulla base della seguente motivazione:

“ In relazione alla delibera del COA di Latina del 23 luglio 2019 inviata il giorno successivo anche ai Consigli dell'Ordine d'Italia che porta a conoscenza di un provvedimento del Tribunale Civile di Latina con il quale sono stati revocati due Curatori fallimentari per essere stato inficiato il ”rapporto fiduciario che caratterizza l'incarico del curatore “ in quanto avevano nominato come legale, al fine della costituzione di parte civile, un avvocato facente parte del locale COA (in particolare il Presidente) e ciò violava l'art. 28 co.10 u.p. L. 247/2012 che dispone che “ai componenti del consiglio per il tempo in cui durano in carica, non possono essere conferiti incarichi giudiziali da parte di magistrati del circondario” richiamando anche il parere n.81/2016 del Consiglio Nazionale Forense che estendeva l'applicabilità del divieto anche ai cosiddetti “incarichi indiretti”, si osserva:

- il parere n.81/2016 del CNF fa riferimento, con la dizione “incarichi

indiretti”, ai colleghi di studio o di associazione dei Consiglieri e non alla genesi dell’incarico;

- il CNF sul punto della incompatibilità ex art. 28, co.10 L.247/2012 di un Consigliere che abbia ricevuto da un Curatore Fallimentare incarico di difesa della procedura in un procedimento penale si è espresso con il parere n. 65/2016 con il quale, dopo avere rilevato che la nomina è atto esclusivo del Curatore, che è atto di ordinaria amministrazione, che è atto non richiedente alcuna autorizzazione del Giudice Delegato, che il G.D. si limita a liquidare i compensi e a disporre la revoca dei difensori “nominati dal medesimo curatore “ (art. 25, co..6 L.F.), che non occorre l’autorizzazione del comitato dei creditori, afferma che “nulla osta a che un Avvocato, dopo la sua nomina a Consigliere dell’Ordine, possa ricevere un incarico difensivo da un Curatore ovvero da un Liquidatore”;

- il CNF ha confermato con il parere n. 24/2017 che per incarichi giudiziari preclusi ai Consiglieri dell’Ordine ex art. 28, co. 10 L.247/2012 “si devono intendere quelli in cui l’avvocato operi quale ausiliario del giudice (ad esempio curatore fallimentare, curatore dell’eredità giacente, delegato alle vendite nelle procedure esecutive immobiliari, custode giudiziale)” cioè incarichi conferiti direttamente dai “magistrati del circondario”;

- ciò è stato ulteriormente ribadito nel parere n. 72/2017 il quale ha riaffermato “che gli incarichi giudiziari preclusi ai Consiglieri dell’Ordine ex art. 28, comma 10 della L. 247/2012 si devono intendere quelli in cui l’avvocato operi quale ausiliario del giudice” ed ha altresì specificato che “restano pertanto esclusi dall’incompatibilità gli incarichi che si sostanziano in oneri assegnati all’avvocato per lo svolgimento di compiti nei

quali è prevalente la funzione sociale dell'attività”;

- con ordinanza n. 9242 del 14/04/2018 la Cass. Civ. Sez. VI° ha sancito che “quando sia stato stipulato un accordo tra la curatela e l'avvocato incaricato di patrocinarla in giudizio, la liquidazione dei compensi va correttamente effettuata sulla base di tale accordo” dal che si rileva che Giudice Delegato alla procedura deve in tema di liquidazione dei compensi in presenza di accordo tra curatela e legale adeguarsi al medesimo senza potere interferire rafforzando pertanto l'indipendenza del rapporto Curatore-Avvocato dalla figura del Giudice Delegato.

A fronte delle su richiamate osservazioni questo Consiglio delibera di ritenere che non sussista alcuna incompatibilità tra l'essere legale di una procedura fallimentare e la carica di Consigliere dell'Ordine.

Il COA delibera di trasmettere quanto sopra al COA di Latina, al CNF ed a tutti i Coa d'Italia.

Alle ore 21,55 si allontana la Consigliera Porta

11) AGGIORNAMENTO PROCEDIMENTO PENALE VS AVV. XXXXXXXX - TRASCRIZIONI UDIENZE PROCEDIMENTO A CARICO XXXXXXXX – REL. AVV. CAVALLO E AVV. BONA ALL. 11

Il Consiglio delibera di rinviare, stante il rinvio del processo penale a nuova data per mancanza dei testimoni citati dalla difesa.

12) CORTE D'APPELLO DI TORINO – CONFERENZA PERMANENTE DEGLI UFFICI GIUDIZIARI – CONVOCAZIONE

PER IL GIORNO 19.9.2019 – REL. TESORIERE ALL. 12

Il Consiglio, dato atto, incarica il Tesoriere a presenziare all'incontro, dando incarico agli Uffici di informare la Corte.

FUORI SACCO - TUTTINRETE

Il Consiglio delibera di incaricare, quale rappresentante al Tavolo Tuttinrete, la Consigliera Bertoli a seguire questa iniziativa per la data programmata e per le date future e di incaricare gli uffici di informarne l'organizzazione.

INVITO EVENTO FORMATIVO CORTE DEI CONTI

Il Consiglio incarica il Tesoriere di partecipare all'evento del 1° Ottobre e di incaricare gli uffici di darne informazione.

INVITO FESTA DEL CONDOMINIO

Il Consiglio non incarica alcuno.

UIA

Il Consiglio prende atto della comunicazione del 12 Settembre 2019.

13) AON – DOTT.SSA XXXXXXXX – REL AVV. CURTI E AVV. ZARBA

Il Consigliere Zarba riferisce che non c'è copertura assicurativa perché nessuna polizza risarcisce per il mancato pagamento delle retribuzioni (la Rolfo non chiede un danno ed il Consulente del Lavoro è assicurato).

Il Consiglio prende atto e da incarico ai Consiglieri Zarba e Curti di selezionare le migliori soluzioni di polizze per la tutela legale del Coa e di riferirne al Consiglio.

14) INDIVIDUAZIONE TEMI TAVOLO GIUSTIZIA

- QUESTIONE SOSTITUZIONE DIFENSORI DI UFFICIO NON CASSAZIONISTI – ALL. 14

– PROBLEMATICHE RELATIVE AL TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA

- LOCALI OCC- VARIE ED EVENTUALI

Il Consiglio rinvia ed incarica la Consigliera Rey di occuparsi del tema della sostituzione di un difensore d'ufficio quando costui non è un Cassazionista.

15) RICHIESTA DELL'AVV. XXXXXXXXX DI PARERE DEONTOLOGICO AVENTE AD OGGETTO L'INTERPRETAZIONE DELL'ART. 51 DEL CODICE DEONTOLOGICO FORENSE - PROT. 17824 ALL. 15

Il Consiglio, discussa la richiesta di parere e deliberato di dare risposta adesiva alla Collega, delibera di conferire al Consigliere Confente l'incarico di redigere succinta motivazione sul punto.

16) SOSTITUZIONE MATERNITA' SIGNORA XXXXXX –

Il Consiglio rinvia ad altra riunione.

**17) CONSIGLIERI DI TURNO – SPORTELLO DEL CITTADINO :
MARTEDÌ 17 SETTEMBRE AVV. ALASIA E AVV. BALDASSARRE
GIOVEDÌ 19 SETTEMBRE AVV. SCAPATICCI E AVV. PERRINI**

Il Consiglio ribadisce i turni già approvati.

-----omissis -----

**18) FORMAZIONE – EVENTI PER I QUALI E’ STATO RICHIESTO
L’ACCREDITAMENTO – REL. AVV.TI ALASIA E CURTI**

**19) LEGGE REGIONALE N. 11/2008 - DOMANDE DI AMMISSIONE
AL FONDO DI SOLIDARIETA’ PER IL PATROCINIO LEGALE ALLE
DONNE - VITTIME DI VIOLENZA E MALTRATTAMENTI - AVV.TI
BERTOLI, REY, STRATA E PORTA**

OMISSIS

FUORI SACCO:.

Il Consiglio delibera di indicare gli Avvocati XXXXXXXX qualora abbiano interesse ad accogliere la tirocinante, dando incarico agli Uffici di comunicarlo rapidamente agli interessati ed alla richiedente.

STATI GENERALI DEL LAVORO

La Presidente manderà l’invito ed i Consiglieri interessati faranno pervenire le adesioni.

SEMINARI DI DEONTOLOGIA FAMILIARE.

Si approva come da locandina esibita oggi l’individuazione delle Consigliere per la tematica deontologica: Bertoli, Confente e Facchini.

20 CONSIGLIO GIUDIZIARIO – ADUNANZA 17 SETTEMBRE 2019

Il Consiglio prende atto della riunione di domani 17 settembre 2019 del Consiglio Giudiziario.

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile

delibera

in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.

La seduta viene tolta alle ore 22,15

Il Consigliere Segretario

La Presidente dell'Ordine

Avv. Paolo Berti

Avv. Simona Grabbi