

Verbale di adunanza

L'anno 2019 ed allì **2 del mese di dicembre alle ore 16,00** si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino, nella sala delle adunanze presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

<i>GRABBI Simona</i>	<i>Presidente</i>
<i>ZARBA Francesco</i>	<i>Vice Presidente</i>
<i>BERTI Paolo</i>	<i>Segretario</i>
<i>NARDUCCI Arnaldo</i>	<i>Tesoriere</i>
<i>ALASIA Alessandro</i>	<i>BALDASSARRE Paola</i>
<i>BERTOLI Germana</i>	<i>BONA Marco</i>
<i>BRENCHIO Alessandra</i>	<i>BRIZIO Roberto</i>
<i>CASTRALE Stefano</i>	<i>CONFENTE Assunta</i>
<i>CURTI Maurizio</i>	<i>D'ARRIGO Marco</i>
<i>ESPOSITO Enrico</i>	<i>OLIVIERI Emiliana</i>
<i>PERRINI Angelo Massimo</i>	<i>PORTA Barbara</i>
<i>PREVE Francesco Luigi</i>	<i>REY Cristina</i>
<i>ROSOBOCH Amedeo</i>	<i>SCAPATICCI Alberto</i>
<i>STRATA Claudio</i>	<i>Consiglieri</i>

\* \* \*

**FUORI SACCO - RIFORMA DELLA PRESCRIZIONE**

Il Consiglio, vista la bozza di delibera veicolata in data odierna dalla Presidente, delibera di far propria la bozza di delibera di cui sopra, con il dissenso del Consigliere Bona per le motivazioni di cui alla sua e mail delle 14,00 di oggi che viene riprodotta in calce alla presente delibera e a cui essa aderisce il Consigliere Esposito, con le correzioni suggerite dal

*Consigliere Castrale anche in ordine all'estensione a tutta l'avvocatura dello sciopero per il giorno 6 Dicembre, disponendo altresì la pubblicazione sul Sito e l'invio agli altri Ordini nazionali, al CNF e all'Unione Regionale. La presente delibera è immediatamente esecutiva.*

*Il Consigliere Bon chiede di inserire il suo dissenso motivandolo in questi termini:*

*“nonostante le gravi carenze legislative, che connotano anche la riforma oggetto di delibera, e pur condividendo le giuste critiche del Consiglio in merito all'assenza di interventi normativi concreti su tempistiche e qualità dei processi penali e civili, esprime voto contrario per le seguenti ragioni: 1) la prescrizione, soprattutto laddove operino termini brevi quali quelli rinvenibili nel nostro ordinamento anche con riferimento a reati gravi, risulta contrastare tanto con la funzione retributiva della pena quanto con la giustizia riparativa, che, a fortiori nelle condizioni in cui versa il nostro Paese, dovrebbero prevalere, pur con opportuni contemperamenti, sul principio di favor rei nella prospettiva di generale prevenzione, di repressione dei reati, di tutela delle vittime, di rispetto della legge e di conseguimento di livelli minimi di benessere sociale; 2) l'art. 111 Cost. non concerne soltanto il diritto ad un processo in tempi ragionevoli (scopo indubbiamente fondamentale e su cui legislatura e una parte della magistratura non hanno sin qui investito), ma anche e innanzitutto il diritto ad un processo giusto che non può tollerare né l'estinzione del reato dopo processi defatiganti per le vittime né l'indebito perseguimento dell'impunità da parte diversi imputati che, per conseguire la prescrizione, sfruttano le dinamiche dilatorie dei tempi processuali, così vanificando gli*

*sforzi collettivi e individuali di coloro che indagano sui crimini, conducono i processi o, comunque, pagano le tasse per una società più sicura; 3) in talune occasioni l'istituto della prescrizione, per come strutturato nel nostro ordinamento, ha inciso negativamente sulla stessa evoluzione democratica del nostro Paese, diversi esponenti politici e loro solidali avendo beneficiato della prescrizione in vicende di primaria rilevanza per il Paese.*

-----  
*Alle ore 16,35 entra il Consigliere Perrini.*

-----  
***DIPENDENTI***

*Si allontana il Vice Presidente.*

\*\*\*\*\*

***FUORI SACCO***

*Stante la carenza di personale inquadrato nel livello C, con l'uscita della signora XXXXXX e della signora XXXXX tenuto conto che la Dott.ssa XXXXXXX ha vinto il concorso presso il Comune di Bruino per la posizione area D, delibera di incaricare la Presidente di interfacciarsi con il Comune di Bruino al fine di verificare, d'intesa con lo stesso, prima che il contratto della Dott.ssa XXXXXX venga sottoscritto, la possibilità di utilizzo della graduatoria relativa al concorso per esami indetto dal Comune di Bruino per il reclutamento del dott.ssa XXXXXX per la copertura dei posti liberi in pianta organica e riconducibili alla categoria C1 presso il nostro Coa; la presente delibera è esecutiva immediatamente.*

-----  
***LETTERA SINDACATO E RISPOSTA DELLA PRESIDENTE – ALL. 5***

*Il Consiglio, ribadendo la correttezza anche giuridica del comportamento della Presidente e del Segretario ed in particolare la non antisindacalità dell'invito a voler comunicare, anche il giorno stesso dello sciopero, l'eventuale adesione, approva anche la lettera di risposta al Sindacato predisposta dalla Presidente e dal Segretario.*

-----

***INDIVIDUAZIONE DIPENDENTI CHE ANDRANNO ALLA GIORNATA FORMATIVA PER LA GESTIONE DELLA NUOVA PIATTAFORMA DIGITALE DIFESA DI UFFICIO – REL. PRESIDENTE***

*Il Consiglio incarica i dipendenti XXXXXXX di partecipare all'evento demandando loro l'organizzazione delle trasferte rispondendo a criteri di economicità.*

-----

***ASSUNZIONE XXXXXX – REL. BERTI***

*Il Consiglio ratifica l'assunzione del signor XXXXXXX ad opera della Synergie a far data dal 1° luglio u.s. e di inserire tale delibera nel suo fascicolo personale.*

-----

***APPROVAZIONE VERBALE DEL 18 NOVEMBRE 2019***

*Il Consiglio approva il verbale della riunione del 18 novembre u.s.*

-----

***X – REL. AVV.TI SCAPATICCI, OLIVIERI E D'ARRIGO – ALL. 2***

*Il Consiglio, letta la bozza di parere predisposta dai Consiglieri Scapatucci, Olivieri e D'Arrigo, delibera di farla propria con l'aggiunta di due*

*osservazioni svolte dalla Presidente, il tutto nella stesura definitiva che sarà veicolata dal Consigliere D'Arrigo e quindi portata alla prossima riunione di Consiglio.*

-----

***LINEE GUIDA PROCURA GENERALE PRESSO LA CORTE  
D'APPELLO DI TORINO – DISPOSIZIONI ORGANIZZATIVE IN  
TEMA DI AVOCAZIONE DEI PROCEDIMENTI – PROT. 23987***

*Il Consiglio prende atto e ne dispone la pubblicazione sul sito e l'invio tramite la newsletter.*

-----

***ORGANISMO DI MEDIAZIONE:***

***- ISPEZIONE – RELAZIONI XXXXXXXXX***

***– REL. AVV. PREVE***

*La Presidente riferisce che gli Ispettori si sono complimentati per l'ottima tenuta dei documenti ed in genere per il funzionamento dell'organismo di mediazione, plaudendo in particolare il comportamento del nostro personale coinvolto.*

*Il Consiglio si congratula con i dipendenti coinvolti nella gestione della procedura ispettiva e ringrazia tutti i componenti dell'odm che si sono prestati per la buona riuscita dell'operazione.*

-----

***QUESTIONARI DI VALUTAZIONE MEDIATORI***

*Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Preve, approva il nuovo questionario predisposto, senza la domanda sulla parzialità e riservatezza del mediatore.*

-----  
**LOCALI DI MEDIAZIONE DI PINEROLO**

*Il Consiglio delibera di prendere atto e di comunicare al Comune di Pinerolo che l'eventuale uso promiscuo della seconda stanza, renderebbe oltremodo complesso il lavoro dell'organismo, delegando il Consigliere Perrini a contattare l'Associazione Avvocati di Pinerolo onde valutare insieme come risolvere il problema dell'Ufficio di mediazione pinerolese.*

-----  
**ASSEMBLEA SINDACALE DIPENDENTI – 18 DICEMBRE 2019 ORE  
8,45/10,45- REL. BERTI – ALL. 5**

*Il Consiglio, prende atto e dispone la pubblicazione di un'informativa sul Sito e nei locali del Coa.*

-----  
**RELAZIONE DELLA PRESIDENTE SULL'INCONTRO IN  
PREFETTURA SUL CPR –**

*Il Consiglio rinvia il punto ad una prossima riunione di Consiglio.*

-----  
**REGOLAMENTO CONVENZIONI- ESTENSIONE AI DIPENDENTI  
REL. PRESIDENTE - INDIVIDUAZIONE CONSIGLIERI ADDETTI  
AL TEMA DELLE CONVENZIONI – ALASIA, ZARBA, ESPOSITO E  
PERRINI – ALL. 7**

*Il Consiglio approva all'unanimità di estendere ai dipendenti il Regolamento delle Convenzioni, incaricando i Consiglieri Alasia, Zarba, Esposito, Perrini e Porta di procedere con la ricerca di mercato e di riferirne al Consiglio.*

-----

**PARERI /COMUNICAZIONI INERENTI LA MAGISTRATURA  
ONORARIA – RELATORE AVV. ZARBA – ALL. 8**

*Il Consiglio, udita la relazione della Presidente, approva le lettere predisposte dal Vice Presidente, ed incarica lo stesso di procedere alle comunicazioni in tempo utile stante l'imminente scadenza (5 Dicembre p.v).  
La presente delibera è immediatamente esecutiva.*

-----

**VALUTAZIONE SOTTOSCRIZIONE MEMORANDUM D'INTESA TRA  
IL COA ED IL GLOBAL CAMPUS OF HUMAN RIGHTS DI VENEZIA  
(EIUC) E SPIEGAZIONE DI COSA SIA L'EIUC – REL. AVV. PORTA  
ALL. 9**

*Il Consiglio approva all'unanimità ed incarica la Presidente di sottoscrivere il memorandum disponendone la pubblicazione sul Sito e la comunicazione agli iscritti tramite news letter.  
La delibera è immediatamente esecutiva.*

-----

**INCONTRO CON IL GIUDICE DOTT. XXXXXX – TAVOLO DI  
LAVORO PER NUOVE TABELLE DECRETI INGIUNTIVI  
TRIBUNALE E GIUDICE DI PACE – REL. AVV. ZARBA**

*Il Consiglio, udita la relazione del Vice Presidente, ne prende atto e ringrazia per l'informativa.*

-----

**CORRETTEZZA DEONTOLOGICA O OPPORTUNITA' CHE UN  
AVVOCATO ABBA LE SEDE DEL SUO STUDIO PRESSO LA SEDE**

**DI UNA COOPERATIVA DI MEDICI – QUESITO AVV. XXXXXXXX –  
(GIA' AL COA DEL 4.11.) – ALL. 11**

*Il Consiglio approva all'unanimità il parere a suo tempo predisposto dal Consigliere Esposito – che ringrazia per l'approfondito lavoro svolto - ed invita gli uffici a comunicarlo alla collega interessata.*

-----  
**ASSOCIAZIONE GIURISTI DEMOCRATICI SPORTELLO DI  
ORIENTAMENTO LEGALE – VOLERE LA LUNA- INTEGRAZIONE  
DOCUMENTI – PROT 2330 – ALL. 12**

*Il Consiglio delibera di acconsentire, d'ora innanzi, lo svolgimento di tale servizio di consulenza, a condizione che vengano previamente individuati i colleghi che se ne occupino, con la precisazione che rispettino il nostro regolamento sulla consulenza fatta nelle biblioteche (inesistenza di precedenti disciplinari, corretto adempimento dell'obbligo formativo, divieto di accaparrarsi la clientela e di indirizzare i cittadini verso i colleghi di studio) e che comunichino al Consiglio i nominativi dei colleghi coinvolti.*

-----  
**RELAZIONE DELLA CONSIGLIERA CONFENTE SUL QUESITO DI  
INCOMPABILITA' RICHIESTO DALL'AVV. XXXXXXXXXXXX – VISTO  
AL COA DEL 18 NOVEMBRE – ALL. 13 – RINVIO AL PROSSIMO  
ODG**

*E' stato chiesto al Consiglio dell'Ordine di esprimere parere sull'esistenza di una incompatibilità della professione di avvocato ex art. 18 Legge Professionale con l'attività di insegnante di sostegno nelle scuole secondarie.*

*Le disposizioni che vengono in rilievo nella fattispecie in esame sono rappresentate dagli art. 18 e 19 della legge professionale n. 274 del 2012.*

*L'art. 18 prevede che la professione di avvocato è incompatibile "con qualsiasi attività di lavoro subordinato anche se con orario limitato" (art. 18, lett. D), L.247/2012.*

*L'art. 19 specifica le eccezioni alle norme sulle incompatibilità disponendo, al primo comma, che "in deroga a quanto stabilito nell'art.18, l'esercizio della professione di avvocato è compatibile con l'insegnamento o la ricerca in materie giuridiche nell'università, nelle scuole secondarie pubbliche o private parificate e nelle istituzioni di enti di ricerca e sperimentazioni pubblici".*

*In ordine alla portata di tale norma si è espressa la Suprema Corte di Cassazione a Sezioni Unite (sentenza n. 21949 del 28.10.2015) in base alla quale: " ..ferma l'incompatibilità dell'esercizio della professione forense di avvocato "con qualsiasi attività di lavoro subordinato anche se con orario limitato" (art.18, comma 1, lett.d) – l'art 19 al comma 1, fa salva l'eccezione con riguardo "all'insegnamento o alla ricerca in materie giuridiche nell'università, nelle scuole secondarie pubbliche o private parificate e nelle istituzioni ed enti di ricerca e sperimentazione pubblici".*

*Al fine dell'operatività dell'eccezione alla regola generale dell'incompatibilità con qualunque attività di lavoro subordinato , anche part-time , la nuova legge da quindi rilievo non solo al luogo nel quale l'insegnamento o la ricerca si svolge (università, scuole secondarie , istituzioni ed enti di ricerca e sperimentazione), ma – e ciò costituisce una novità rispetto al testo precedente- anche all'ambito disciplinare*

*dell'insegnamento o della ricerca, il quale, per espressa previsione, è esclusivamente quello delle "materie giuridiche".*

*L'univoco tenore letterale dell'art.19 non consente una lettura estensiva tale da ricomprendere nell'ambito dell'eccezione, a parere di questo Consiglio, la funzione di insegnante di sostegno.*

*L'insegnante di sostegno, infatti, è docente specializzato nell'insegnamento di bambini e ragazzi con disabilità (fisiche, mentali, cognitive), disturbi comportamentali e dell'apprendimento; segue gli allievi con bisogni educativi speciali con lezioni e attività adeguate all'età e alla tipologia e gravità della disabilità e accompagna il loro inserimento in classe. Un insegnante di sostegno oltre a valutare il profilo psicofisico dello studente fornito dal personale medico e socio sanitario per elaborare un piano educativo individuale, deve confrontarsi con le famiglie, gli altri insegnanti e i professionisti che seguono il ragazzo per coordinare le attività in modo sinergico, si occupa altresì della parte amministrativa connessa dal suo ruolo nella scuola (compilazione del registro di classe, partecipazione al collegio docenti, incontri con familiari, tutori educatori e professionisti che seguono il ragazzo).*

*L'insegnante di sostegno svolge una attività molto diversa, quindi, rispetto a quella di insegnante nelle materie giuridiche.*

*L'attività è quindi incompatibile con quella di avvocato.*

*Una diversa interpretazione non solo non si muoverebbe nel rispetto delle potenzialità obiettive del dato testuale, ma anche non terrebbe conto della ratio della riforma, che è quella di ammettere un'eccezione alla regola che sancisce l'incompatibilità con qualsiasi rapporto implicante subordinazione*

*e che vale anche per i docenti e i ricercatori, soltanto là dove l'insegnamento e la ricerca si esplicano in un settore disciplinare comune a quello che tipicamente caratterizza la professione di avvocato.*

*Per quanto attiene al secondo quesito riguardante la possibilità di accettare supplenze di breve o lunga durata si ribadisce che la supplenza deve riguardare comunque esclusivamente le materie giuridiche.*

*Non è necessaria alcuna autorizzazione o comunicazione al Consiglio dell'Ordine.*

*In conclusione l'attività di lavoro subordinato con la professione di avvocato è compatibile solo se si sviluppa nel settore disciplinare giuridico, ed in questo caso non è soggetto ad alcuna autorizzazione o comunicazione da/al Consiglio dell'Ordine degli avvocati.*

-----

***RICHIESTA DI PARERE DI LIQUIDAZIONE COMPENSI ONORARI  
PROCEDIMENTI CIVILI DONNE VITTIME DI VIOLENZA - REL.  
AVV. BERTOLI ALL. 14***

*Il Consiglio rinvia il punto ad una prossima riunione di Consiglio.*

-----

***TRIBUNALE DI TORINO- COMUNICATO PER I DELEGATI – PROT.  
24559 – REL. NARDUCCI - ALL. 15***

*Il Consiglio delibera di prendere atto e di pubblicare sul sito e sulle newsletter.*

-----

***INDIVIDUAZIONE LOCALI PER BABY PARKING ALL'INTERNO  
DEL PALAZZO DI GIUSTIZIA– REL. PRESIDENTE***

*Il Consiglio prende atto e plaude all'iniziativa.*

-----  
**ISTANZA DI CANCELLAZIONE AVV. XXXXXXXX –  
PROCEDIMENTI DISCIPLINARI – INCOMPATIBILITA' PER  
ASSUNZIONE – ALL. 17**

*Il Consiglio delibera di richiedere all'Avv. XXXXXXXX idonea documentazione circa l'attività imprenditoriale che egli sostiene di esercitare ed incarica gli Uffici di comunicare ciò all'interessato, riservandosi di esaminare quanto sopra ad una prossima riunione di Consiglio.*

OMISSIS

**CREDITI AVV. XXXXX – COMMISSIONE AFFARI CIVILI MEMBRO  
ESTERNO – REL. AVV. BERTI – DELIBERATO**

*Il Consiglio, stante il fatto che l'Avv. XXXXXXX ha contribuito fattivamente ai lavori della commissione, delibera di concederle i crediti formativi in misura coerente alla sua partecipazione alle adunanze della Commissione.*

-----  
**MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER IL SERVIZIO DI  
ASSISTENZA ALLE IMPRESE IN MATERIA DI PROPRIETA'  
INDUSTRIALE ED INTELLETTUALE E PER LA DIFFUSIONE  
DELLA CULTURA . PROT. 24750 – REL. BONA – ALL. 21**

*Si chiede al Consigliere Bona di voler finalizzare i lavori della commissione per poter proporre al Consiglio prima di Natale una delibera sul punto. Si ricorda che l'inserimento di componenti all'interno del gruppo di lavoro deve essere previamente autorizzata dal Consiglio.*

-----  
**FONDAZIONE FAUSTINO DALMAZZO – RIUNIONE 6 DICEMBRE**  
**ORE 17,00 – RELAZIONE PRESIDENTE – ALL. 22**

*Il Consiglio delega il Tesoriere a presenziare all'evento e di riferirne ad una prossima riunione.*

-----  
**RICHIESTA AVOCAT XXXXXXXX – DISPENSA DALLE PROVE**  
**ATTITUDINALI – CONVOCAZIONE**

*Il Consiglio delibera di convocare XXXXXXXX XXXXXXXX alla prossima riunione di Consiglio, dando incarico agli Uffici di provvedere alla comunicazione, al fine di fornire spiegazioni sull'utilizzazione del titolo di Avvocato.*

-----  
**SEGNALAZIONE AVV. XXXXXXXX –REL. PRESIDENTE – ALL. 24**

*Il Consiglio delibera di inviarla alla Commissione deontologia, in persona dell'Avv. XXXXXXXX coordinatore della stessa.*

*Delibera altresì di inviare alla commissione le questioni fino ad oggi sottoposte al Consiglio chiedendo al Collega XXXXXXXX di volerle sottoporre alla commissione raccogliendo spunti di riflessione e confronto; si demanda al Collega XXXXXXXX l'iniziativa di convocare la commissione e sottoporre a gruppi di componenti la singola questione per poi riferire in Consiglio.*

*OMISSIS*

-----  
**CONSULTA DELLE PROFESSIONI – RIUNIONE 5 DICEMBRE 2019**  
**ORE 17,30 – PROT. 24741 – ALL. 26**

*Il Consiglio delibera di incaricare la Consiglieria Brenchio di parteciparvi ed invita gli uffici di comunicarlo alla Consulta.*

*OMISSIS*

***33) CONSIGLIO GIUDIZIARIO – ADUNANZA 3 DICEMBRE 2019***

*Il Consiglio prende atto della riunione del 3 dicembre p.v. del Consiglio Giudiziario.*

***PRESA ATTO***

***A) DOCUMENTO CONGIUNTO OCF CNF E CASSA –  
OSSERVAZIONI IN MATERIA TRIBUTARIA E FISCALE – PROT.  
24395***

*Il Consiglio prende atto.*

***B) DELIBERA ORDINE DI MILANO – PROT. 24371***

*Il Consiglio prende atto.*

***C) CDD DI CATANZARO – MAGISTRATURA ONORARIA***

*Il Consiglio prende atto.*

***D) ORDINE AVVOCATI DI BARI – BANDO CASSA FORENSE –  
SELEZIONE STUDI LEGALI***

*Il Consiglio prende atto.*

***E) DELIBERA COA DI REGGIO EMILIA – ESITO RILEVAZIONI***

**DISFUNZIONI DISSERTIVI TRIBUNALE MINORI BOLOGNA**

*Il Consiglio prende atto.*

-----

**F) CORTE DEI CONTI – CONSULTAZIONE ON LINE DEI  
FASCICOLI DI GIUDIZI PENDENTI DINANZI ALLA CORTE DEI  
CONTI – PROT. 25070**

*Il Consiglio prende atto.*

-----

**G) RINGRAZIAMENTI COMUNITA' EBRAICA DI TORINO**

*Il Consiglio prende atto.*

-----

**H) AVVISO PUBBLICO PER L'AGGIORNAMENTO DELL'ELENCO  
INTERNO DI AVVOCATI DELL'ASL TO4 - PROT. 24360**

*Il Consiglio prende atto.*

-----

**I) OCF – DELIBERA 23 NOVEMBRE – SU DIL 124/19 – RIFORMA  
DEI REATI FISCALI PROT. 25063**

*Il Consiglio prende atto.*

-----

**PATROCINIO A SPESE DELLO STATO**

*Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocínio a spese dello Stato in  
materia civile*

*delibera*

*in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del  
singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in*

*una singola pratica.*

-----

*La seduta viene tolta alle ore 18,00*

-----

*Il Consigliere Segretario*

*Avv. Paolo Berti*

*La Presidente dell'Ordine*

*Avv. Simona Grabbi*

