

Verbale di adunanza

L'anno 2021 ed allì **22 del mese di FEBBRAIO** alle ore 17,00 si è riunito il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino in seduta mediante Microsoft Teams e dunque in modalità telematica stante l'emergenza Covid-19 e con la presenza fisica in aula 74 al fine di evitare assembramenti della Presidente, del Vice Presidente, del Segretario, del Tesoriere e dei Consiglieri Brenchio, Richetta, Baldassarre, Olivieri e Castrale presso il locale Palazzo di Giustizia, nella persona dei Sigg.ri Avvocati:

GRABBI Simona

Presidente

ZARBA Francesco

Vice Presidente

BERTI Paolo

Segretario

NARDUCCI Arnaldo

Tesoriere

ALASIA Alessandro

BALDASSARRE Paola

BERTOLI Germana

BRENCHIO Alessandra

CASTRALE Stefano

CONFENTE Assunta

CURTI Maurizio

D'ARRIGO Marco

ESPOSITO Enrico

FACCHINI Giulia

OLIVIERI Emiliana

PERRINI Angelo Massimo

PORTA Barbara

PREVE Francesco Luigi

REY Cristina

RICHETTA Davide

ROSBOCH Amedeo

SCAPATICCI Alberto

STRATA Claudio

Consiglieri

* * *

Tutte le delibere odierne sono immediatamente esecutive

OFFERTA CRIO SOLUTION

Il Consiglio delibera di portare l'argomento all'odg della prossima riunione.

FUORI SACCO: XXX-RICHIESTA DI PARERE DEONTOLOGICO

Il Consiglio, letta la richiesta pervenuta in data odierna dall'Avv. XXX, delibera di esprimere in linea di massima un parere favorevole nei limiti di quanto permesso dalle norme deontologiche, avendo cura di confezionare il relativo parere in termini generali mediante il generico richiamo alle norme deontologiche (nessuna forma captativa di clientela sotto la voce pro bono e ciò anche dopo il trentesimo giorno) [a cura di XXX]; la Consiglieria Facchini chiede che si sottolinei come si tratti di un'azione di marketing perché tutte le iniziative pro bono lo sono in quanto finalizzate al riposizionamento anche se, come osserva il Consigliere Richetta, si tratta di marketing "buono".

FUORI SACCO: COMUNICAZIONI IN MERITO ALLA CONVENZIONE FONDO REGIONALE ANTIVIOLENZA E FONDO ANTIDISCRIMINATORIO

Il Consiglio, preso atto della lettera pervenuta in data odierna dal Dott. Cucco, delibera di aderire alla proposta da lui firmata per conto della Regione Piemonte e di incaricare la Dottoressa XXX di comunicarlo a XXX (nel comune intento di aggiornare le convenzioni ed i regolamenti...) ed agli

iscritti con bozza predisposta dalla Consigliera Rey.

Alle ore 17,27 entra il Consigliere Castrale.

FUORI SACCO: CIRCOLARE FORMAZIONE DEGLI AVVOCATI SUL DIRITTO DELLA UE

Il Consiglio incarica la Consigliera Rey di partecipare al Work shop del 2 marzo ore 14 e di incaricare gli Uffici della Formazione di comunicarlo al CNF.

FUORI SACCO: VACCINAZIONE DEGLI AVVOCATI

Il Consiglio delibera di far sì che una lettera/comunicato indirizzata alla Regione Piemonte, volta a chiedere che gli avvocati siano inseriti nel novero dei candidati al vaccino quando siano coinvolti tutti gli operatori della Giustizia, venga predisposta ed inviata dall'Unione Regionale, nella convinzione che la condivisione del testo con gli altri Ordini Distrettuali possa avere un migliore impatto; delibera, altresì, che il testo di cui sopra venga pubblicato sul nostro Sito.

FUORI SACCO: CORSO CNF SULL'INCLUSIONE DELLE PERSONE LGBTIQ+E

Il Consiglio delibera che, ai fini della permanenza nelle liste per il patrocinio in materia di diritto antidiscriminatorio, è possibile partecipare ad uno degli eventi previsti conseguendo i due crediti necessari per la permanenza.

1) **ESAME VERBALE DEL 15 FEBBRAIO 2021**

Il Consiglio approva all'unanimità.

2) **RISPOSTA PROCURA DELLA REPUBBLICA DI TORINO
COMUNICAZIONE COA PERQUISIZIONE E SEQUESTRO XXX-
RELAZIONE SEZIONE INFORMATICA FORENSE - REL.
PRESIDENTE**

*Il Consiglio, letta la risposta della Dottoressa XXX alla missiva inviata dal
Coa e la relazione ad essa acclusa, delibera di prendere atto.*

3) **NOTA PRESIDENTE GUP DOTT.SSA XXX ORARI DEPOSITI
TELEMATICI – REL. PRESIDENTE**

*Il Consiglio delibera di ribadire il necessario rispetto della Legge in ordine
ai termini per il deposito degli atti così come interpretato dalla Corte
Costituzionale nella sentenza n°75/2019.*

Alle 18,01 si collega il Consigliere Cavallo.

4) **PARCELLA AVV. XXX –PARERE SU RICHIESTA DI
LIQUIDAZIONE PARCELLA AVV. XXX N. 350/2020 SUPERIORE
AD €15.000,00 - REL. BERTOLI**

Al fine di liquidare i compensi dell'Avv. XXX con riguardo alle prestazioni

professionali svolte nell'interesse della sig.ra XXX

Causa di divorzio onorari aumentati del 5% per esubero del valore:

Fase di Studio e Fase Introduttiva: applicazione dei minimi dello scaglione da €260.000,000 a €520.000,00 aumentati del 5% in considerazione dell'esubero del valore di causa non così rilevante.

Conciliazione: applicazione dell'onorario della fase conclusiva nel massimo del predetto scaglione aumentato del 5% in considerazione dell'esubero del valore di causa non così rilevante, senza l'applicazione dell'aumento del 25% previsto dal DM 55/2014 in quanto si ritiene che il risultato della conciliazione fosse stato già per la maggior parte raggiunto prima dell'inizio della causa giudiziale e che comunque l'applicazione del massimo possa già considerarsi soddisfacente, posto che la particolare complessità viene riconosciuta con riguardo all'inevitabile divario esistente tra le posizioni delle parti e alla trattativa di lunga durata, considerato che le questioni giuridiche trattate avrebbero potuto invece prevedere una liquidazione nei medi.

Causa di nullità della separazione:

Fase di studio e fase introduttiva: si ritiene di applicare il criterio usualmente utilizzato per la liquidazione delle cause di valore indeterminato, consistente nella media degli onorari previsti per i due scaglioni di riferimento, ritenendo che si possa riconoscere il medio in considerazione della difficoltà della materia trattata.

Per tale ragione gli onorari vengono liquidati come da tabella a seguire:

GIUDIZIO DI DIVORZIO			
	SCAGLIONE 260/520	ART. 6 aumento 5%	SCAGLIONE 520/1000
FASE DI STUDIO minimo	1.688,00	84,40	1.772,40
FASE INTRODUTTIVA minimo	1.113,00	55,65	1.168,65
FASE CONCLUSIVA	10.566,00	528,30	11.094,30
PARZIALE			14.035,35
SPESE FORFETTARIE 15%			2.105,30
TOTALE	5		16.140,65

NULLITA' SEPARAZIONE			
	SCAGLIONE 26/52	SCAGLIONE 52/260	
FASE DI STUDIO medio	1.620,00	2.430,00	2.025,00
FASE INTRODUTTIVA medio	574,00	775,00	674,50
PARZIALE			2.699,50
SPESE FORFETTARIE 15%			404,93
TOTALE			3.104,43

Si dà incarico alla signora XXX di comunicarlo all'Avv. XXX.

5) ***PRESA POSIZIONE COA PROCLAMA MAGISTRATURA
ONORARIA – MOVIMENTO 6 LUGLIO – REL. REY***

Il Consiglio delibera di rinviare alla prossima riunione, recuperando la precedente delibera assunta a suo tempo sulla medesima materia.

6) ***OCC – MODELLO TORINO – SCADENZA CARICHE
PRESIDENTE E REFERENTE – REL. NARDUCCI***

Il Consiglio, udita la relazione del Tesoriere e su sua proposta, delibera di proporre l'Avv. XXX, incaricando il Tesoriere di comunicarlo al Collega XXX ed all'OCC MOTO.

7) ***TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA- ORGANIZZAZIONE
UDIENZE REL. PRESIDENTE***

Il Consiglio, udita la relazione della Presidente, delibera di partecipare ad

un tavolo di lavoro con la Dottoressa XXX al fine di migliorare le modalità di gestione delle udienze (lunghe attese, mancato preventivo esame delle eventuali carenze del fascicolo etc...), oggi ancora inaccettabili, attendendo tuttavia le note che sta predisponendo la Commissione difese d'ufficio.

8) ***PROGETTO COMUNICAZIONE INTEGRATA - ESEMPIO COA MILANO - REL. PRESIDENTE***

Il Consiglio, sentita la relazione della Presidente, delibera di rinviare ad una prossima seduta con l'incarico ai Consiglieri Cavallo e Facchini di redigere una bozza dei criteri selettivi per gli addetti alla comunicazione del Coa e per consentire a tutti i consiglieri di rivedere i curricula già raccolti, dando atto che il Consiglio decide tendenzialmente di circoscrivere allo stato il novero dei candidati a quelli già selezionati e raccolti.

9) ***SOSPENSIONE COLLEGHI INADEMPIENTI EX ART. 29 L.P. - REL. VICE PRESIDENTE***

Il Consiglio delibera di continuare a comunicare la sospensione amministrativa anche agli uffici giudiziari come è già prassi fare.

10) ***RIUNIONE CONFERENZA SERVIZI 18 FEBBRAIO 2021 - REL- NARDUCCI***

Il Consiglio, udita la relazione del Tesoriere, prende atto della stessa.

10 BIS) *PARERE AVV. XXXX – REL. PRESIDENTE*

Il Consiglio, vista la bozza di parere predisposta dal Consigliere Strata, la approva all'unanimità e dà incarico alla Dottoressa XXX di farla pervenire alla collega interessata previa intesa con il Consigliera Strata (sottolineando i termini di inopportunità, fermandosi alla parola "amministrazione").

11) *CHIUSURA UFFICIO DELL'ORGANISMO DI MEDIAZIONE DI PINEROLO – REL. PREVE*

Il Consiglio, udita la relazione del Consigliere Preve, constato che: a) l'ufficio di Pinerolo è da tempo inutilizzato; b) nonostante ciò, continuano a naturare costi per circa 2.000 annui; c) il Comune di Pinerolo ha richiesto al Coa di liberare gli spazi oggi occupati; d) che i mediatori di Pinerolo esercitano su Torino, utilizzando Palazzo Capris; e) le mediazioni attivate presso la sede di Pinerolo sono sempre state in numero modesto e che, nel caso di ripresa dell'attività in loco, sarebbe necessario nuovamente inviare un nostro dipendente, con aggravio di costi e con minore utilizzazione della risorsa su Torino, delibera, con il voto contrario e motivato del Consigliere Esposito, di approvare la chiusura dell'Ufficio della mediazione di Pinerolo previa interlocuzione, per garbo e cortesia, con i mediatori pinerolesi.

Alle ore 18,45 si scollega il Consigliere Scapatucci.

12) **BOZZA TABELLE TRIBUNALE – REL. PRESIDENTE**

Il Consiglio delibera di rinviare al 29 pv. per eventuali osservazioni.

13) **SEGNALAZIONE AVV. XXX- REL. RICETTA**

Il Consiglio, preso atto della risposta del Questore alla lettera del Coa, delibera di rispondere ribadendo l'opportunità che l'Avvocato sia presente ogni qualvolta la parte lo richieda (testo a cura della Dottoressa XXX e del Segretario).

14) **SEGNALAZIONE DIFFICOLTA' ACCESSO UFFICIO
CASELLARIO – REL. BERTI**

Il Consiglio, letta la segnalazione dell'Avv. XXX, delibera di incaricare il Consigliere Strata e la Presidente di interloquire con il Dott. XXX

15) **CONSIGLIO DI STATO SU BARRIERE ARCHITETTONICHE
– REL. REY**

Il Consiglio prende atto e dispone la pubblicazione della sentenza del Consiglio di Stato sul Sito a cura del Dott. XXX

16) **AMMISSIBILITÀ RICHIESTA PATROCINIO A SPESE DELLO STATO IN ASSENZA DI DOCUMENTO IDENTIFICATIVO DEL RICHIEDENTE. PROBLEMATICHE - PATROCINIO A SPESE DELLO STATO: QUESTIONARIO - REL. BERTI-BRENCHIO**

Il Consiglio delibera di sottoporre la questione al Presidente Terzi ed alla Presidente della Nona al fine di aprire un tavolo di lavoro sulla delicata materia e di approvare il questionario da diffondere fra gli iscritti (l'invio sarà curato da parte di XXX).

17) **PREVENTIVI PER RIFACIMENTO PAVIMENTAZIONE AULA 74 - REL. VICEPRESIDENTE**

Il Consiglio delibera di ripavimentare la sola Aula 74 e di approfondire affinché tutti i potenziali fornitori siano messi in condizione di formulare una proposta omogenea con materiali di minor costo.

18) **CASSA FORENSE: MODALITA' ALTERNATIVA PAGAMENTO CONTRIBUTI PREVIDENZIALI CON F/24**

Il Consiglio, preso atto, dispone la pubblicazione sul sito a cura del dott. Lorenzin.

19) **CONVENZIONE XXX- REL. ESPOSITO**

Il Consiglio rinvia alla prossima riunione.

20) ***PROPOSTA DI SCONTISTICA AGLI ISCRITTI E DIPENDENTI
COA DA PARTE DELLA DITTA XXX – REL. ALASIA***

Il Consiglio, preso atto della riformulazione dell'offerta, ne dispone la pubblicazione sul Sito ed di incarica la Dottoressa XXX di rispondere al fornitore.

21) ***RICHIESTA PARERE AVV. XXX – REL. BERTI***

Il Consiglio, vista la richiesta di parere pervenuta dalla Collega, delibera che non sussistano le incompatibilità paventate ed incarica il Segretario di predisporre una comunicazione da inviare alla Collega.

22) ***OSSERVAZIONI AVV.TI XXX IN RELAZIONE ALLA
SEGNALAZIONE DEL CORPO DI POLIZIA MUNICIPALE – REL.
PRESIDENTE***

Il Consiglio, viste le lettere pervenute dai colleghi, delibera di chiedere ai colleghi di riformulare le relazioni escludendo le parti non ostensibili, che sarà cura del Coa mandarle alla Polizia Municipale (Dottoressa XXX con il Segretario).

23) ***AVV. XXX FORO DI NOVARA: RICHIESTA DI ISCRIZIONE***

***DI UNA SOCIETA' DA PARTE DI UN AVVOCATO ISCRITTO AD
ALTRO FORO – REL. BERTI***

Il Consiglio, udita la relazione del Segretario e preso atto che la STA in questione vede come unico componente -socio l'Avv. Richiedente; preso atto altresì dei parere espressi dal Consiglio nazionale dell'Ordine dei Commercialisti e di quello dei Notai, delibera di ritenere lecita l'iscrizione di una STA quale quella richiedente nonostante sia composta da un solo socio-avvocato, anche se non iscritto al nostro Albo, essendo fondamentale la sede in cui esercita l'attività la società, rientrando nel circondario del Tribunale di Torino, dando incarico alla Sig.ra XXX di provvedere alla comunicazioni di rito.

***24) COSTITUZIONE UFFICIALE DELL'UNIONE COMMISSIONI
INTERNAZIONALI ITALIANE IN DATA 11.02.2021 DI CUI IL COA
DI TORINO (CRINT) È UNO DEI MEMBRI FONDATORI (REL
PORTA) ED EVENTUALE NECESSITÀ DI PAGINA INTERNET
CRINT DEL COA DI TORINO – REL. PORTA***

Il Consiglio, udita la relazione della Consigliera Porta, delibera di chiedere al Dott. XXX di verificare se si può dare spazio alle CRINT all'interno del nostro Sito (divulgazione di tutti gli eventi UIA etc..) sulla home page al lato sx, se invece non vi è spazio all'interno del capitolo Ordine.

***25) OFFERTA XXX 18 FEBBRAIO 2021 – REL. ZARBA, ALASIA E
NARDUCCI***

Il Consiglio invita il fornitore a formulare una nuova proposta limitata alla chiavetta digitale.

26) **DVV – REL. PORTA/BERTOLI/REY**

N. 157/2020

Reati presupposti: art. 572 e 612 bis c.p.

Procedimento per cui si richiede il parere:

Separazione giudiziale

La donna lamenta di aver subito condotte connotate da violenza e maltrattamenti da parte del convivente nei cui confronti ha sporto querela e pende giudizio penale n. 9363/2020

*Per queste ragioni il Consiglio esprime **PARERE POSITIVO**.*

N. 19/2021

Reati presupposti: art. 581, 612, 612 bis e 660 c.p.

Procedimento per cui si richiede il parere: causa di risarcimento danni.

La donna lamenta di aver subito condotte connotate da minacce e percosse da parte del coniuge nei cui confronti pende procedimento penale.

*Per queste ragioni il Consiglio esprime **PARERE POSITIVO**.*

N. 20/2021

Reato presupposto: art. 572 e 94 c.p.

Procedimento per cui si richiede il parere: separazione giudiziale

Dalla documentazione allegata alla domanda si evince come la documentazione reddituale per l'anno 2020 rientri nei limiti di competenze del PSS essendo pari ad €. 1600,00 costituito unicamente da reddito di

cittadinanza e per l'anno in corso non abbia percepito reddito alcuno; pertanto l'importo della richiedente rientra nel patrocinio a spese dello Stato. Il fondo regionale ha natura residuale rispetto a tale beneficio.

*Per queste ragioni il Consiglio esprime **PARERE NEGATIVO**.*

N. 21/2021

Reati presupposti: art. 5872, 582 e 585 c.p.

Procedimento per cui si richiede il parere: recupero somme non versate a titolo di mantenimento

La donna lamenta di aver subito condotte connotate da minacce e percosse da parte del coniuge nei cui confronti pende procedimento penale.

*Per queste ragioni il Consiglio esprime **PARERE POSITIVO**.*

27) **CONSIGLIO GIUDIZIARIO DEL – REL OLIVIERI/CONFENTE**

Il Consiglio, udita la relazione della Consigliera Olivieri, delibera di prendere atto.

28) **FORMAZIONE – ACCREDITAMENTI:**

*SPRINT + COA : IL TELEMARKETING TRA LA RACCOLTA DEL
CONSENSO E LA TUTELA DEL CONSUMATORE – 5.03.2021 –
LIVEROOMS –*

Il Consiglio delibera 2+1 Non sponsorizzazioni

*FONDAZIONE CROCE + COA + CPO : PRESENTAZIONE DEL
LIBRO: UNA PARITA' AMBIGUA. COSTITUZIONE E DIRITTI
DELLE DONNE – 19.03.2021- GOTOMEETING
Il Consiglio 2 in materia antidiscriminatoria*

*RATIFICA PROVVEDIMENTO ACCREDITAMENTO EVENTO
COMMISSIONE SCIENTIFICA AMMINISTRATIVISTI –
“L’INTANGIBILITA’ DEL GIUDICATO AMMINISTRATIVO E
L’INCIDENZA DELLO IUS SUPERVENIENS CON PARTICOLARE
RIGUARDO AL GIUDIZIO DI OTTEMPERANZA” - 25.02.2021
CREDITI: 3
Il Consiglio*

*STUDIO MERANI VIVANI E ASSOCIATI : ANOMALIA
DELL’OFFERTA E GIUSTIFICAZIONI- QUESTIONI DI DIRITTO
ECONOMIA E LAVORO – 25.02.2021 – MICROSOFT TEAMS –
ACCREDITAMENTO DI COMPETENZA DEL CNF
Il Consiglio*

*FUORI SACCO: EVENTO LA QUERELA E LA COSTITUZIONE DI PARTE
CIVILE- 9 APRILE 2021
Il Consiglio: 2*

COMMISSIONE DIFESE D’UFFICIO

ISTANZE PRESENTATE TARDIVAMENTE DAGLI AVV.TI:

OMISSIS

Il Consiglio delibera di respingere le domande di cui sopra, stante la tardività delle stesse e per alcune la non meritevolezza.

CONSIGLIO DISTRETTUALE DI DISCIPLINA – PRESA ATTO

Il Consiglio prende atto della segnalazione di sezione pervenuta dal Consiglio distrettuale di disciplina:

ARCHIVIAZIONE

OMISSIS

CAPO D'INCOLPAZIONE

OMISSIS

PATROCINIO A SPESE DELLO STATO

Il Consiglio, sulle richieste attinenti al patrocinio a spese dello Stato in materia civile

delibera

in conformità a quanto risulta dall'elenco allegato, con l'astensione del singolo Consigliere in ipotesi di nomina sua ovvero di un collega di studio in una singola pratica.

ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

Il Consiglio, CON L'ASTENSIONE DELLA Consigliera Baldassarre, prende atto:

della modifica della denominazione “**OMISSIS**”;

*Il Consiglio prende atto del recesso dell’Avv. XXX dall’Associazione Professionale “**OMISSIS**”*

ISTANZA ISCRIZIONE AVVOCATO STABILITO PER TRASFERIMENTO

Il Consiglio, vista la domanda dell’abogado XXX, nato a XXX diretta ad ottenere il trasferimento della sua iscrizione dall’Albo degli Avvocati Stabiliti di Roma a quello di Torino.

Visti i documenti prodotti ed in particolare il nulla-osta rilasciato dal Consiglio dell’Ordine di Roma dal quale risulta che l’avv. XXX venne iscritto nell’Albo degli Avvocati Stabiliti con delibera del 11/09/2014 .

Preso atto della dichiarazione resa dal richiedente di non trovarsi in alcuno dei casi di incompatibilità previsti dalla legge e che agirà d’intesa con l’avv. XXX

delibera l’iscrizione

dell’abogado XXX per trasferimento dal Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma nella Sezione Speciale dell’Albo degli Avvocati di Torino per l’esercizio permanente della professione di avvocato con titolo di professione d’origine, a far tempo da oggi 22 febbraio 2021, conservando la precedente anzianità di iscrizione dell’11/09/2014 e riservando ogni diversa determinazione anche in via di autotutela qualora sopravvenisse diversa giurisprudenza o normativa.

Ritiene quindi utile, anche in virtù di alcune segnalazioni pervenute, rammentare quali sono i limiti entro i quali un avvocato "stabilito", iscritto

nella relativa sezione speciale dell'Albo di un qualsiasi Ordine Forense italiano, può esercitare la professione forense in Italia.

Innanzitutto, l'avvocato "stabilito" non può in alcun modo spendere in Italia il titolo di "avvocato", ma esclusivamente quello conseguito nel Paese europeo d'origine (art. 4 del d.lgs. n. 96/2001): "abogado", nel caso di laurea omologata in Spagna, oppure "avocat", nel caso in cui la laurea sia stata omologata in Romania.

Precisa che il titolo italiano non può essere speso nemmeno in forma abbreviata (per esempio, "avv.") e non può dunque essere utilizzato negli atti, nelle lettere, nella carta intestata e nell'indirizzo e-mail o pec (cfr. parere del C.N.F. n. 72 del 22 ottobre 2014); inoltre, la qualifica di "stabilito" deve essere chiaramente indicata, e non può essere limitata alla "sola indicazione, dopo il titolo di avvocato, della lettera 'S' ovvero dell'abbreviazione 'stab.', trattandosi di segni che la gran parte del pubblico non ha strumenti conoscitivi per interpretare" (sentenza del C.N.F. n. 115 del 26 settembre 2014).

Inoltre, per l'esercizio delle prestazioni giudiziali "l'avvocato stabilito deve agire d'intesa con un professionista abilitato a esercitare la professione con il titolo di avvocato, il quale assicura i rapporti con l'autorità adita o procedente e nei confronti della medesima è responsabile dell'osservanza dei doveri imposti dalle norme vigenti ai difensori. L'intesa deve risultare da scrittura privata autenticata o da dichiarazione resa da entrambi al giudice adito o all'autorità procedente, anteriormente alla costituzione della parte rappresentata ovvero al primo atto di difesa dell'assistito" (art. 8 del d.lgs. n. 96/2001).

Al riguardo, con i propri pareri n. 32/2012, 53/2013 e 68/2014, il C.N.F. ha chiarito che "l'obbligo di esercitare la professione d'intesa con un avvocato italiano implica che non vi possa essere un affiancamento in via generale a un avvocato abilitato, ma che tale integrazione di poteri debba essere fornita per ogni singola procedura; di conseguenza, l'avvocato 'affiancante' non può e non deve essere indicato con efficacia generale, ma in relazione alla singola controversia trattata".

Per quanto riguarda l'avvocato "affiancante", con il quale lo "stabilito" deve agire d'intesa, egli – come chiarito dal C.N.F. con il parere n. 9 del 28 marzo 2012 – "non è obbligato a presenziare, ovvero assistere alle udienze alle quali l'avvocato stabilito partecipa; si osserva tuttavia che l'intesa implica una forte responsabilità dell'avvocato italiano per quanto attiene al controllo dell'attività dell'avvocato stabilito, pur in assenza della condivisione del mandato difensivo".

Si raccomanda a tutti – stabiliti e avvocati "affiancanti" – la scrupolosa osservanza dei principi richiamati.

sollecita l'iscritto a fornire annualmente a codesto Ordine attestato di iscrizione all'Ordine professionale di appartenenza.

Manda alla segreteria di notificare con pec copia del presente verbale all'interessato ed al P.M. presso la Procura della Repubblica.

PATROCINIO SOSTITUTIVO

Il Consiglio, vista l'istanza della dott.ssa:

OMISSIS

diretta ad ottenere l'abilitazione al patrocinio come previsto dall' art. 41 co.

12, Legge 31.12.2012 n. 247 -

delibera

di abilitare la medesima al patrocinio così come previsto dall'art. 41 co. 12, Legge 31.12.2012 n. 247.

Precisa che il praticante avvocato può esercitare, ai sensi dell'art. 41 Comma 12 L. 247/2012, attività professionale in sostituzione dell'avvocato presso il quale svolge la pratica e comunque sotto il controllo e la responsabilità dello stesso anche se si tratta di affari non trattati direttamente dal medesimo, in ambito civile di fronte al Tribunale ed al Giudice di Pace, ed in ambito penale nei procedimenti di competenza del Giudice di Pace, in quelli per reati contravvenzionali e in quelli che, in base alle norme vigenti anteriormente alla data di entrata in vigore del Decreto Legislativo 19 febbraio 1998, n. 51, rientravano nella competenza del Pretore.

L'abilitazione decorre da oggi 22/02/2021, data di iscrizione nell'apposito registro.

L'abilitazione può durare al massimo cinque anni, da considerare in ogni caso comunque all'interno della durata di iscrizione al Registro dei praticanti, salvo il caso di sospensione dall'esercizio professionale non determinata da giudizio disciplinare, alla condizione che permangano tutti i requisiti per l'iscrizione nel Registro.

Dà mandato alla Segreteria di comunicare quanto sopra all'interessato con avvertenza che lo stesso dovrà prestare entro 60 giorni l'impegno solenne avanti il Consiglio, convocando altresì i domini.

NULLA-OSTA

Il Consiglio, vista la domanda del dott. XXX

diretta ad ottenere il rilascio del nulla-osta per il trasferimento della sua iscrizione dal Registro dei Praticanti Avvocati di Torino a quello di Milano

Vista la regolarità di iscrizione del medesimo e preso atto che non sussistono nei confronti del dott. – procedimenti di sorta -

concede il nulla-osta

al dott. XXX – per il trasferimento della sua iscrizione al Registro dei Praticanti Avvocati di Milano con avvertenza che si provvederà alla cancellazione del medesimo non appena sarà pervenuta la comunicazione dell'avvenuta iscrizione al Consiglio dell'Ordine di Milano.

CERTIFICATI DI COMPIUTA PRATICA

Il Consiglio, viste le domande della dott.ssa:

XXX

e la relativa documentazione;

dirette ad ottenere il rilascio del certificato che attesti il compimento della pratica, in base alla nuova normativa D.L. 1/2012 Art. 9 comma 6, convertito con modificazioni in Legge 27/2012 -

delibera

di rilasciare alla medesima il certificato che attesti il compimento della pratica.

DECLASSATO ALLA PRATICA SEMPLICE

Il Consiglio, preso atto della scadenza dall'abilitazione al patrocinio del

dott. **XXX**

delibera

*decaduta la medesima dall'abilitazione al patrocinio avanti il Tribunale,
ferma restando l'iscrizione alla pratica semplice.*

CANCELLAZIONI

Il Consiglio, viste le domande di cancellazione dei dottori:

OMISSIS

*dispone la cancellazione dei medesimi dai Registri tenuti da questo Ordine
Forense.*

La seduta viene tolta alle ore 20,01

Il Consigliere Segretario

Avv. Paolo Berti

La Presidente dell'Ordine

Avv. Simona Grabbi